



СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Отчет по итогам опроса участников  
государственной итоговой аттестации  
в 2021/2022 году  
образовательными учреждениями  
среднего профессионального образования  
Свердловской области**

Исполнители: аналитики Центра  
опережающей профессиональной  
подготовки Свердловской области:

Буглак Д.В., Гончаров А.В., Фирсов А.В.

Руководитель Центра  
опережающей профессиональной  
подготовки Свердловской области:

Лихачева В.А.

Екатеринбург  
2022 г.

## Оглавление

<b>1. Исследование мнения выпускников 2022 года по полученной профессии/специальности и дальнейшему трудоустройству .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Мнение председателей Государственной экзаменационной комиссии о подготовке выпускников среднего профессионального образования. ....</b>	<b>36</b>
<b>3. Мнение членов государственной экзаменационной комиссии (работодателей) о подготовке выпускников 2021 года .....</b>	<b>79</b>

# Оценка качества работы системы среднего профессионального образования Свердловской области

## 1. Исследование мнения выпускников 2022 года по полученной профессии/специальности и дальнейшему трудоустройству

В период с 31 мая по 05 июля 2022 года в целях мониторинга качества полученного образования и трудоустройства выпускников техникумов/колледжей Свердловской области методом онлайн опроса (google формы) проведено социологическое исследование.

Структура инструментария состоит из 4 блоков:

1. Условно социально-демографический – образовательная организация; наименование профессии/специальности.
2. Оценка качества полученного образования – уровень полученного образования; оценка профессиональных знаний и умений; отношение к государственной итоговой аттестации.
3. Трудоустройство – востребованность на рынке труда; возможность трудоустройства, факт трудоустройства на момент опроса.
4. Дальнейшие планы выпускника – планы после окончания обучения; дальнейшее обучение; прохождение службы в ВС РФ.

Генеральная совокупность составляет 24 026 выпускников согласно аналитическому отчету по итогам реализации образовательных программ СПО в соответствии с требованиями ФГОС. Выпуск 2021-2022 (далее – Мониторинг).

Для того чтобы выборочная совокупность была репрезентативной (равно представленной), т.е. соответствовала характеристикам генеральной совокупности в целом, необходимо было опросить 4558 респондентов, в нашем исследовании приняло участие 15 283 выпускника техникумов/колледжей Свердловской области (63,6% от всех выпускников), при этом погрешность составила 1% с доверительной вероятностью в 99,7%. Следовательно, характеристики выборочной совокупности можно отнести к генеральной совокупности, а именно ко всем выпускникам техникумов/колледжей Свердловской области.

Всего в опросе приняло участие 109 колледжей/техникумов, из них 88 подведомственных колледжей/техникумов и 21 не подведомственных колледжей/техникумов, с числом респондентов 13 289 человек (86,95%) и 1994 человека (13,05%) соответственно.

Из 88 подведомственных колледжей/техникумов, в той или иной степени в опросе приняло участие 85 (97%). Не приняли участие:

- ГАПОУ СО Берёзовский техникум Профи
- ГАПОУ СО Уральский техникум Рифей

- **ГАПОУ СО Ревдинский педагогический колледж**

Также следует отметить, что долю участия респондентов не подведомственных колледжей/техникумов вычислить невозможно, в связи с отсутствием статистических данных о всех выпускниках данных образовательной организаций.

В 75 из 85 (88,24%) техникумах/колледжах участие приняло более 50% выпускников. В 9 из 85 (10,59%) - приняло участие от 20% до 49,9%. В 1 из 85 (1,18%), ГАПОУ СО Североуральский политехникум, приняло участие 9,17%.

Исходя из доли участия можно сделать вывод что данные ГАПОУ СО Североуральский политехникум, а также не подведомственных колледжей/техникумов не рекомендуются к рассмотрению в отдельности, а имеет смысл только при анализе за всю Свердловскую область. Отдельно следует отметить, что данные образовательные организации будут фигурировать в статистических приложениях, но результаты за данные колледжи не стоит воспринимать всерьез.

Опрошенные респонденты обучались по 189 специальностям/профессиям. Самые популярные направления (25 из 189) представлены в таблице №1 и занимают 55,60% от всех ответов выпускников.

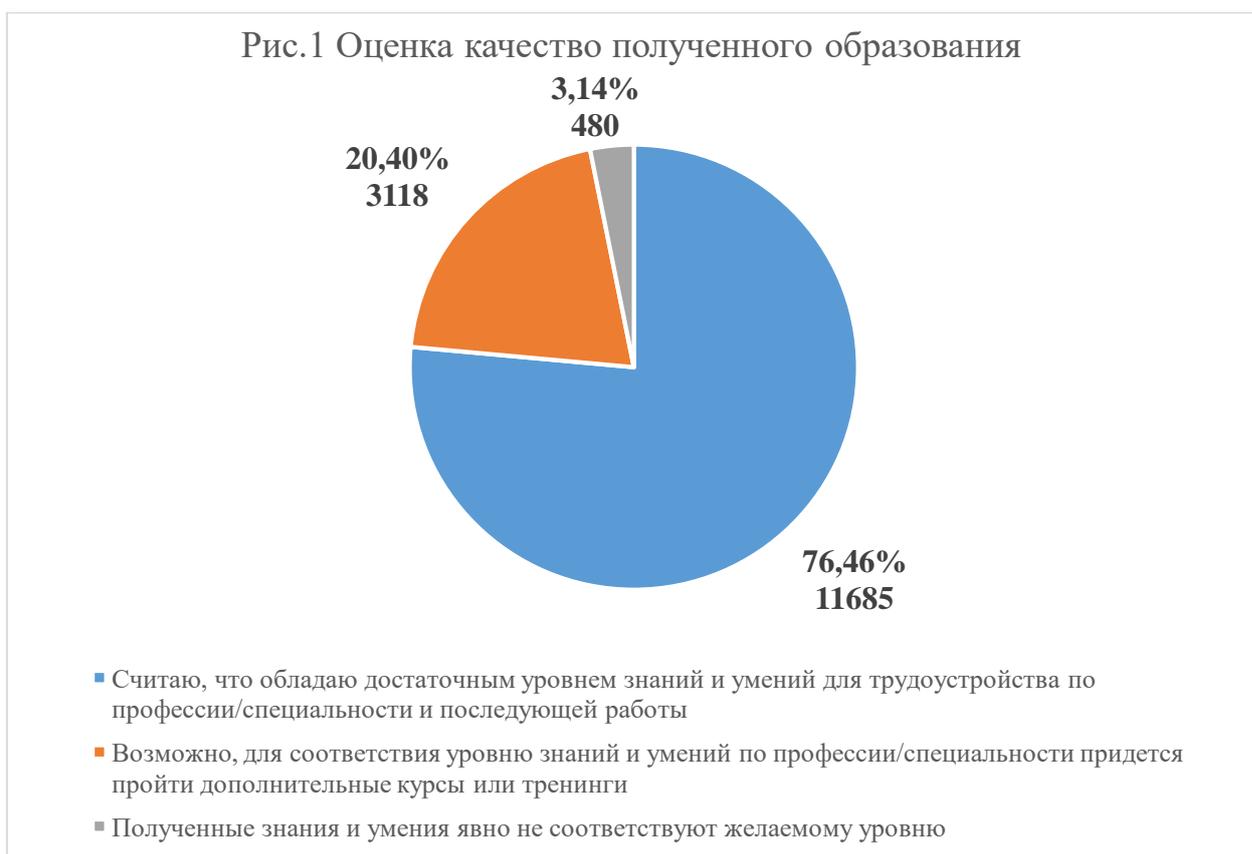
*Таблица № 1 Распределение опрошенных выпускников по специальностям*

<b>Специальность/профессия</b>	<b>Частота</b>	<b>%</b>
Сестринское дело	743	4,86
Право и организация социального обеспечения	706	4,62
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	578	3,78
Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	476	3,11
Технология продукции общественного питания	422	2,76
Автомеханик	405	2,65
Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)	404	2,64
Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	397	2,60
Дошкольное образование	364	2,38
Операционная деятельность в логистике	360	2,36
Технология машиностроения	339	2,22
Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))	316	2,07
Земельно-имущественные отношения	302	1,98
Преподавание в начальных классах	293	1,92
Коммерция (по отраслям)	279	1,83
Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)	262	1,71
Повар, кондитер	258	1,69
Лечебное дело	229	1,50
Фармация	227	1,49
Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	221	1,45
Парикмахер	207	1,35
Физическая культура	184	1,20
Компьютерные системы и комплексы	182	1,19
Информационные системы и программирование	172	1,13

Специальность/профессия	Частота	%
Информационные системы (по отраслям)	171	1,12
<b>Всего</b>	<b>8497</b>	<b>55,60</b>

Респондентам были заданы два вопроса связанные с оценкой качества полученного образования, первый вопрос относился к оценке уровня знаний с точки зрения последующего трудоустройства, а второй вопрос личная оценка полученных знаний и навыков.

В первом случае, большинство респондентов (76,46% от ответивших) считают, что обладают достаточным уровнем знаний и умений для трудоустройства по специальности/профессии и последующей работы. При этом каждый пятый (20,40%) считает, что ему придется пройти дополнительные курсы или тренинги. 480 респондентов (3,14%) отметили, что полученные знания явно не соответствуют желаемому уровню Рис.1.



Данный показатель не зависит от управленческого округа, распределение равномерное с небольшим отклонением. Отметим только, что в Екатеринбурге меньше респондентов считают свой уровень достаточным по сравнению с другими округами (73,45%). Однако, тех кто считает, что полученные знания и умения не соответствуют желаемому уровню в каждом округе примерно одинаковое количество от 1,26% до 4,02% (Таблица №2)

Таблица №2 Оценка качества полученного образования в разрезе округов

Округ	Достаточный уровень	Для соответствия придется пройти курсы	Не соответствует уровню	Всего опрошенных
Восточный	82,42%	15,83%	2,75%	1706
Северный	80,30%	18,44%	1,26%	1193
Западный	78,88%	18,76%	2,35%	1359
Горнозаводской	79,91%	18,17%	1,92%	2444
Южный	74,26%	22,22%	3,52%	1251
Екатеринбург	73,45%	22,52%	4,02%	1251

Также данный показатель не зависит и от принадлежности к подведомственным ил не подведомственным ОО (таблица 3): курсы либо тренинги по профессии/специальности собираются пройти одинаковая доля респондентов в подведомственных и не подведомственных ОО – 20,38% и 20,53% соответственно. Следует отметить, что в неподведомственных ОО чуть большая доля респондентов (4,02%) считают полученные знания и умения явно не соответствуют желаемому уровню (аналогичный показатель у выпускников подведомственных ОО составляет 3,01%).

Таблица №3 Оценка качества полученного образования в разрезе принадлежности ОО

Вариант ответа	Подведомственные ОО		Не подведомственные ОО	
	Число опрошенных	Доля от общего числа	Число опрошенных	Доля от общего числа
Возможно, для соответствия уровню знаний и умений по профессии/специальности придется пройти дополнительные курсы или тренинги	2709	20,38%	409	20,53%
Полученные знания и умения явно не соответствуют желаемому уровню	400	3,01%	80	4,02%
Считаю, что обладаю достаточным уровнем знаний и умений для трудоустройства по профессии/специальности и последующей работы	10182	76,61%	1503	75,45%

В разрезе образовательных организаций выделяются 3 колледжа/техникума (Таблица №4), где 10-15% выпускников утверждают, что полученные знания и умения явно не соответствуют желаемому уровню.

В целом все образовательные организации следует поделить на группы, по признаку «Достаточный уровень для трудоустройства и последующей работы»:

- В 67 образовательных организациях, такой уровень отмечают от 75 до 100% опрошенных респондентов;
- В 42 образовательных организациях – от 50 до 75%;
- В 4 образовательных организациях менее 50%.

*Таблица № 4 Оценка качества полученного образования в разрезе образовательных организаций*

Техникум/колледж	Достаточный уровень	Для соответствия придется пройти курсы	Не соответствует уровню	Всего опрошенных
Нижнетагильский экономический колледж	44,44%	33,33%	44,44%	9
Уральский колледж недвижимости и управления *	56,76%	27,03%	56,76%	37
Екатеринбургский техникум Автоматика	59,09%	25,76%	15,15%	66

При рассмотрении в разрезе укрупненных групп профессий (далее УГП) и конкретных специальностей в данном вопросе и в последующих, следует обозначить, что анализируются специальности/профессии с частотой ответивших более 20 респондентов, таких УГП 32, специальностей – 125.

По укрупненным группам профессий распределение идет не равномерно (таблица 5). Наибольшая доля респондентов, считающих что полученные знания не соответствуют желаемому уровню относятся к следующим УГП:

- ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – 19,70%
- КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА – 8,00%
- ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА – 7,08%

Наибольшая доля респондентов считающих, что возможно, для соответствия уровню знаний и умений по профессии/специальности придется пройти дополнительные курсы или тренинги наблюдается по следующим УГП:

- ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – 36,36%
- ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ – 32,69%
- СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО – 31,96%

- КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ – 30,43%
- ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА – 30,88%
- ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИЯ – 30,21%.

По 31 из 32 исследуемых УГП, доля респондентов считающих, что они обладают достаточным уровнем знаний и умений для трудоустройства по профессии/специальности и последующей работы, превысила 60% (в 11 из 32 исследуемых УГП данный показатель превысил 80%).

*Таблица №5 Оценка качества полученного образования в разрезе УГП*

<b>Укрупненная группа профессий</b>	<b>Возможно, для соответствия уровню знаний и умений по профессии/специальности придется пройти дополнительные курсы или тренинги</b>	<b>Полученные знания и умения явно не соответствуют желаемому уровню</b>	<b>Считаю, что обладаю достаточным уровнем знаний и умений для трудоустройства по профессии/специальности и последующей работы</b>	<b>Число респондентов</b>
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	11,96%	0,54%	87,50%	184
СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	11,11%	2,22%	86,67%	315
МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	13,79%	0,00%	86,21%	29
ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ	12,85%	2,57%	84,58%	467
ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	14,62%	1,67%	83,71%	896
ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА	15,47%	2,16%	82,37%	1804
СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА	16,67%	1,85%	81,48%	54
ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО	18,67%	0,00%	81,33%	75
ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	16,95%	1,92%	81,13%	885
ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ	17,02%	2,13%	80,85%	47
СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО	17,36%	2,42%	80,22%	743
МАШИНОСТРОЕНИЕ	0,178357	0,022044	0,799599	1497

<b>Укрупненная группа профессий</b>	<b>Возможно, для соответствия уровню знаний и умений по профессии/специальности придется пройти дополнительные курсы или тренинги</b>	<b>Полученные знания и умения явно не соответствуют желаемому уровню</b>	<b>Считаю, что обладаю достаточным уровнем знаний и умений для трудоустройства по профессии/специальности и последующей работы</b>	<b>Число респондентов</b>
ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	17,88%	2,79%	79,33%	179
АВИАЦИОННАЯ И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА	21,05%	0,00%	78,95%	57
ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА	19,34%	2,19%	78,47%	822
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	18,63%	3,04%	78,34%	757
ФАРМАЦИЯ	19,38%	2,64%	77,97%	227
ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	22,03%	0,00%	77,97%	59
ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	20,93%	2,33%	76,74%	86
ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ	21,15%	2,86%	75,99%	454
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	22,91%	3,34%	73,76%	1707
АРХИТЕКТУРА	23,08%	3,85%	73,08%	78
ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ	24,60%	3,17%	72,22%	126
СЕРВИС И ТУРИЗМ	23,90%	3,98%	72,12%	1180
УПРАВЛЕНИЕ В ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	27,21%	1,36%	71,43%	147
КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	31,43%	0,00%	68,57%	35
ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИЯ	30,21%	4,47%	65,32%	470
СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО	31,96%	3,09%	64,95%	97

Укрупненная группа профессий	Возможно, для соответствия уровню знаний и умений по профессии/специальности придется пройти дополнительные курсы или тренинги	Полученные знания и умения явно не соответствуют желаемому уровню	Считаю, что обладаю достаточным уровнем знаний и умений для трудоустройства по профессии/специальности и последующей работы	Число респондентов
КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА	0,2725	0,08	0,6475	400
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ	32,69%	4,21%	63,11%	309
ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	30,88%	7,08%	62,05%	1017
ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	36,36%	19,70%	43,94%	66

Переходя к конкретным профессиям/специальностям, можно сказать, что, наибольшая доля респондентов, считающих что полученные знания не соответствуют желаемому уровню закончили следующие специальности:

- Информационная безопасность автоматизированных систем – 25,00%
- Программирование в компьютерных системах- 18,60%
- Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем - 16,67%
- Стоматология ортопедическая - 14,85%
- Акушерское дело -14,89%

Также следует отметить, что половина и более опрошенных респондентов по следующим специальностям/профессиям считают, что для соответствия уровню знаний и умений по профессии/специальности придется пройти дополнительные курсы или тренинги:

- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт электронных приборов и устройств - 56,52%
- Информационная безопасность автоматизированных систем - 54,17%
- Фотограф - 50,00%

Остальные специальности по данному вопросу можно охарактеризовать следующим образом:

Доля респондентов, считающих что уровень знаний не соответствует – от 10% и менее; доля респондентов, считающих, что придется пройти курсы

от 1,79% до 41,28%, выпускники, считающие свой уровень достаточный – 50 и более%.

Во втором случае большинство респондентов (72,44% от ответивших) утверждают. Однако 4196 (27,45%) выпускников навыки и знания не устраивают частично, а именно «Имеются проблемы в практической части» (2325 (15,21%)); «Имеются проблемы в теоретической части» (1478 (9,67%)); «Имеются проблемы в практической и теоретической части» (393 (2,57%)) (Рис.2).



Как и в первом случае данный показатель не зависит от управленческого округа, распределение равномерное с небольшим отклонением. В Екатеринбурге по сравнению с другими округами доля респондентов, оценивающих свои полученные знания и навыки на высоком уровне, меньше (66,36%) (Таблица № 6).

Таблица №6 Оценка качества полученного образования в разрезе округа

Округ	Полностью устраивают	Устраивают частично	Полностью не устраивают	Всего опрошенных
Восточный	81,65%	16,41%	1,93%	1706
Горнозаводской	76,15%	21,73%	2,13%	2444
Екатеринбург	66,36%	30,46%	3,18%	7330
Западный	78,00%	19,57%	2,43%	1359
Северный	80,64%	18,86%	0,50%	1193
Южный	74,42%	22,70%	2,88%	1251

В зависимости от принадлежности к подведомственным или не подведомственным образовательным организациям, мнение респондентов не

имеет серьезных различий (Таблица 7). Так полностью полученные навыки и знания полностью устраивают 73,61% выпускников подведомственных ОО и 64,61% выпускников не подведомственных ОО. Следует отметить, что каждый 5 выпускник (21,84%) не подведомственных ОО ответил, что имеются пробелы в практической части, в то время у подведомственных ОО также ответил только каждый 7 выпускник (14,22%).

*Таблица №7 Оценка качества полученного образования в разрезе принадлежности ОО*

Вариант ответа	Подведомственные ОО		Не подведомственные ОО	
	Доля от общего числа	Число опрошенных х	Доля от общего числа	Число опрошенных х
Имеются пробелы в практической и теоретической части	0,09%	12	0,20%	4
Имеются пробелы в практической части	14,22%	1890	21,84%	435
Имеются пробелы в теоретической части	9,52%	1265	10,69%	213
Полученные навыки и знания полностью не устраивают	2,56%	340	2,66%	53
Полученные навыки и знания полностью устраивают	73,61%	9784	64,61%	1287

В разрезе УГП (таблица 8) наибольшая доля респондентов, которых полученные навыки и знания полностью не устраивают, наблюдается:

- ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – 21,21%
- КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ – 5,71%
- ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА – 5,60%

Имеются пробелы в:

**Теоретической части:**

- ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ – 26,19%
- ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ – 20,34%
- КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ – 17,14%
- СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО – 15,46%
- КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА – 15,00%

**Практической части:**

- КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА – 29,00%
- АРХИТЕКТУРА – 28,21%

- ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – 27,27%
- ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ – 25,27%

Оставшиеся УГП (доля респондентов которых считает, что имеются пробелы в практической части) можно разделить на три группы: по 12 УГП показатель варьируется от 24,8% до 15,12%, у 10 ОО – от 14,48% до 10,38% и по 7 УГП менее 10%.

Наличие пробелов в теоретической и практической частях одновременно отражает самая небольшая доля респондентов, только по 2 УГП данный показатель превысил значение свыше 1 % — это ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО (1,33%) и ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (1,16%).

*Таблица №8 Оценка качества полученного образования в разрезе УГП*

Укрупненная группа профессий	Имеются пробелы в практической и теоретической части	Имеются пробелы в практической части	Имеются пробелы в теоретической части	Полученные навыки и знания полностью не устраивают	Полученные навыки и знания полностью устраивают
АВИАЦИОННАЯ И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА	0,00%	7,02%	10,53%	0,00%	82,46%
АРХИТЕКТУРА	0,00%	28,21%	11,54%	0,00%	60,26%
ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ	0,00%	17,02%	6,38%	2,13%	74,47%
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ	0,00%	25,57%	13,59%	4,85%	55,99%
ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	0,00%	24,88%	12,88%	5,60%	56,64%
ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	0,00%	27,27%	9,09%	21,21%	42,42%
ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	0,00%	15,64%	6,70%	1,12%	76,54%
КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА	0,25%	29,00%	15,00%	4,75%	51,00%
КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	0,00%	11,43%	17,14%	5,71%	65,71%
МАШИНОСТРОЕНИЕ	0,27%	11,49%	10,09%	1,94%	76,22%

<b>Укрупненная группа профессий</b>	<b>Имеются пробелы в практической и теоретической части</b>	<b>Имеются пробелы в практической части</b>	<b>Имеются пробелы в теоретической части</b>	<b>Полученные навыки и знания полностью не устраивают</b>	<b>Полученные навыки и знания полностью устраивают</b>
МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	0,00%	17,24%	6,90%	0,00%	75,86%
ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	0,22%	10,38%	9,38%	1,56%	78,46%
Общий итог	0,10%	15,21%	9,67%	2,57%	72,44%
ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИЯ	0,21%	17,45%	11,91%	4,04%	66,38%
ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ	0,22%	11,23%	11,01%	1,98%	75,55%
СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	0,00%	9,84%	5,40%	1,59%	83,17%
СЕРВИС И ТУРИЗМ	0,08%	16,44%	8,05%	3,90%	71,53%
СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО	0,13%	23,55%	7,94%	2,02%	66,35%
СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА	0,00%	9,26%	1,85%	1,85%	87,04%
СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО	0,00%	19,59%	15,46%	3,09%	61,86%
ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА	0,00%	12,14%	5,99%	1,83%	80,04%
ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА	0,00%	14,48%	10,95%	1,34%	73,24%
ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И	1,16%	15,12%	6,98%	1,16%	75,58%
ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ	0,00%	7,07%	10,28%	2,36%	80,30%

Укрупненная группа профессий	Имеются пробелы в практической и теоретической части	Имеются пробелы в практической части	Имеются пробелы в теоретической части	Полученные навыки и знания полностью не устраивают	Полученные навыки и знания полностью устраивают
ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО	1,33%	9,33%	14,67%	0,00%	74,67%
УПРАВЛЕНИЕ В ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	0,00%	14,29%	12,24%	1,36%	72,11%
ФАРМАЦИЯ	0,88%	17,62%	14,98%	1,76%	64,76%
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	0,00%	2,72%	4,89%	0,00%	92,39%
ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	0,00%	6,78%	20,34%	0,00%	72,88%
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	0,00%	15,29%	8,26%	2,58%	73,87%
ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	0,11%	14,35%	10,28%	1,81%	73,45%
ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ	0,00%	13,49%	26,19%	2,38%	57,94%
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	0,00%	12,68%	9,11%	2,11%	76,09%

Наибольшая доля участников опроса, ответивших «устраивает частично», среди выпускников внутри колледжа представлена в следующих образовательных организациях (таблица 9) (анализируются колледжи с частотой ответивших более 20 респондентов):

*Таблица №9 Наибольшая доля, ответивших «устраивает частично»*

Техникум/колледж	Полностью устраивает	Частично устраивает	Полностью не устраивает	Всего опрошенных
Уральский радиотехнический колледж им.А.С.Попова	47,74%	44,84%	7,42%	310
Колледж управления и сервиса Стиль	54,44%	41,67%	3,89%	180
Уральский колледж недвижимости и управления*	51,35%	40,54%	8,11%	37

В разрезе образовательных организаций выделяются 2 техникума/колледжа, где «полностью не устраивают полученные знания и навыки» 10-18% респондентов: Екатеринбургский техникум Автоматика – 18,18%; Уральский железнодорожный техникум – 10,45%

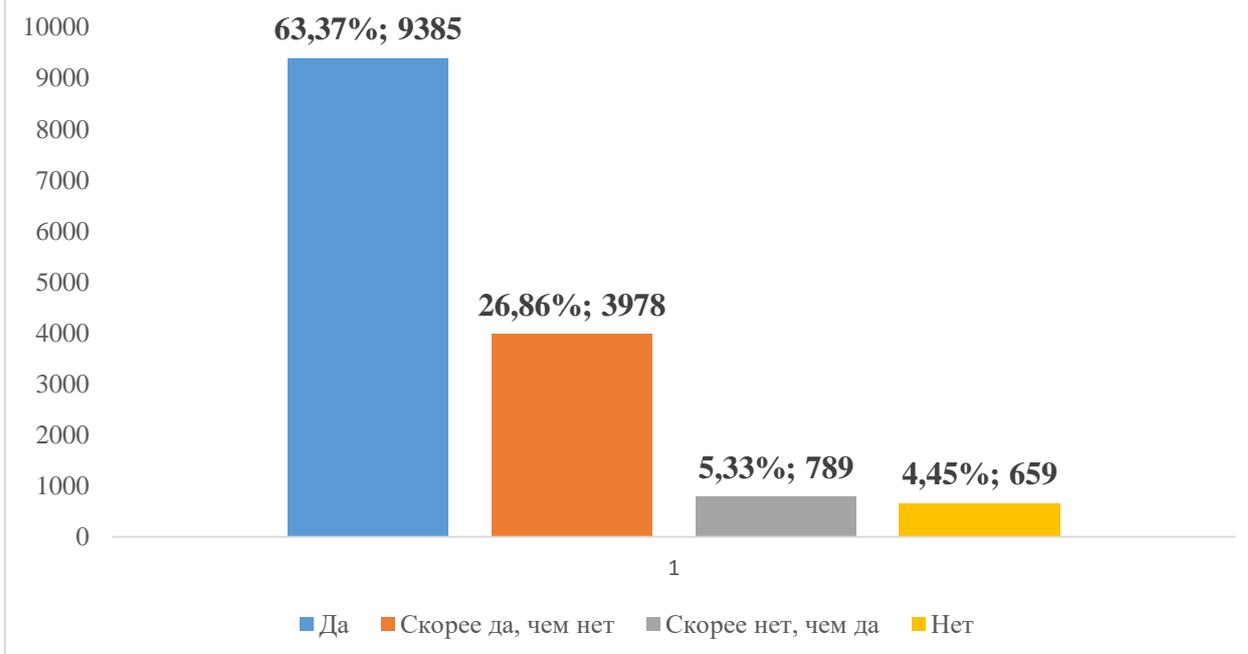
Также следует отметить техникумы/колледжи (таблица 10) (анализируются образовательные организации с частотой ответивших более 20 респондентов), где полученные знания и навыки полностью устраивают большинство опрошенных выпускников (90% и более):

*Таблица №10 Наибольшая доля, ответивших «полученные знания и навыки полностью устраивают»*

<b>Техникум/колледж</b>	<b>Полностью устраивает</b>
Туринский многопрофильный техникум	100,00%
Ирбитский гуманитарный колледж	99,27%
Екатеринбургский промышленно-технологический техникум им. В.М. Курочкина	97,45%
Карпинский машиностроительный техникум	97,39%
Нижнетагильский педагогический колледж № 2	96,08%
Верхнесинячихинский агропромышленный техникум	95,65%
Артинский агропромышленный техникум	94,83%
Социально-технологический техникум *	94,83%
Екатеринбургский техникум химического машиностроения	93,93%
Уральский экономический колледж *	93,75%
Сысертский социально-экономический техникум Родник	91,30%
Североуральский политехникум	90,91%
Училище олимпийского резерва № 1 (колледж) *	90,48%

Большинство респондентов на вопрос, связанный с отношением к государственной итоговой аттестации, отметили, что она позволяет оценить знания и умения, так 63,37% полностью с этим согласны, а 26,86% скорее согласны, чем нет. Стоит отметить, что с данным утверждением категорично не согласные 659 выпускника (4,45%) Рис. 3.

Рис.3. Позволила ли государственная итоговая аттестация оценить Ваши профессиональные знания и умения



В разрезе управленческих округов (таблица 11) выделяется Екатеринбург, так как доля ответивших, что ГИА позволяет оценить знания («Да») составляет 57,92%, что по сравнению с другими округами в среднем меньше на 10%. Однако при совокупности ответов «Да» и «Скорее да, чем нет» какой-либо из округов не выделяется, они примерно равны (от 87,91% до 94,96%).

Таблица №11 Оценка ГИА в разрезе управленческих округов

Округ	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Всего опрошенных
Восточный	71,51%	21,66%	3,84%	3,00%	1667
Горнозаводской	70,86%	22,40%	3,66%	3,08%	2402
Екатеринбург	57,92%	29,90%	6,77%	5,41%	7041
Западный	62,96%	28,13%	4,42%	4,50%	1312
Северный	69,51%	25,45%	3,16%	1,88%	1171
Южный	63,46%	25,21%	5,34%	5,99%	1218

В зависимости от принадлежности к подведомственным или не подведомственным образовательным организациям, как и по предыдущим вопросам, мнение респондентов не имеет серьезных различий (Таблица 12). Более половины респондентов считают, что ГИА позволила оценить профессиональные знания и умения (64,53% для подведомственных ОО и 55,18% для не подведомственных ОО). Каждый 11-ый (для подведомственных ОО) и каждый 7-ой (для не подведомственных ОО) считают, что государственная итоговая аттестация не позволила или скорее не позволила оценить их профессиональные знания и умения.

Таблица №12 Оценка ГИА в разрезе принадлежности ОО

Вариант ответа	Подведомственные ОО		Не подведомственные ОО	
	Доля от общего числа	Число опрошенных	Доля от общего числа	Число опрошенных
Да	8363	64,53%	1022	55,18%
Скорее да, чем нет	3401	26,24%	577	31,16%
Скорее нет, чем да	653	5,04%	136	7,34%
Нет	542	4,18%	117	6,32%

Наибольшее число выпускников, которые считают, что государственная итоговая аттестация не позволила, или скорее не позволила оценить их профессиональные знания и умения (Таблица № 13) относятся к следующим УГП:

- ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – 33,33%
- МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО – 25,93%
- ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ – 21,93%
- ФАРМАЦИЯ – 21,36%

Остальные значения УГП по данному параметру можно разделить на следующие группы: 11 УГП из 32 имеют показатели от 17,18% до 10,00%; 13 УГП от 9,36% до 5,71% и 4 УГП – менее 5%.

Таблица №13 Оценка ГИА в разрезе УГП

Укрупненная группа профессий	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Число респондентов
ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	46,97%	19,70%	15,15%	18,18%	66
ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ	52,63%	25,44%	10,53%	11,40%	114
МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	29,63%	44,44%	14,81%	11,11%	27
ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО	52,05%	32,88%	4,11%	10,96%	73
ФАРМАЦИЯ	45,00%	33,64%	12,27%	9,09%	220
ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ	54,35%	32,61%	4,35%	8,70%	46
КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА	52,79%	30,17%	8,38%	8,66%	358
ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	54,50%	28,32%	9,20%	7,98%	978
АРХИТЕКТУРА	71,43%	19,48%	2,60%	6,49%	77
ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	63,43%	25,14%	5,14%	6,29%	175

<b>Укрупненная группа профессий</b>	<b>Да</b>	<b>Скорее да, чем нет</b>	<b>Скорее нет, чем да</b>	<b>Нет</b>	<b>Число респондентов</b>
ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ	66,30%	23,70%	4,13%	5,87%	460
АВИАЦИОННАЯ И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА	67,92%	24,53%	1,89%	5,66%	53
ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИЯ	51,10%	37,06%	6,36%	5,48%	456
ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ	60,99%	27,35%	6,50%	5,16%	446
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ	52,00%	34,33%	8,67%	5,00%	300
СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО	60,55%	30,20%	4,91%	4,34%	692
ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	65,57%	25,18%	5,04%	4,22%	854
МАШИНОСТРОЕНИЕ	65,36%	26,64%	3,86%	4,14%	1449
СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	74,92%	18,33%	2,89%	3,86%	311
СЕРВИС И ТУРИЗМ	64,03%	26,61%	5,67%	3,69%	1165
ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА	70,77%	22,23%	3,38%	3,61%	1745
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	62,68%	28,80%	4,95%	3,56%	1656
ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	58,62%	29,31%	8,62%	3,45%	58
ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	68,71%	23,32%	4,89%	3,07%	879
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	65,77%	26,82%	4,45%	2,96%	742
КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	62,86%	31,43%	2,86%	2,86%	35
ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА	65,67%	26,97%	4,99%	2,37%	801
ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	79,07%	17,44%	1,16%	2,33%	86
СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА	73,58%	22,64%	1,89%	1,89%	53
СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО	54,64%	31,96%	12,37%	1,03%	97

Укрупненная группа профессий	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Число респондентов
УПРАВЛЕНИЕ В ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	54,48%	40,69%	4,14%	0,69%	145

В 7 техникумах/колледжах (анализируются образовательные организации с частотой ответивших более 20 респондентов) 20-30% (каждый 3-ий, 5-ый) выпускников, считают, что государственная итоговая аттестация не позволила или скорее не позволила оценить их профессиональные знания и умения (Таблица № 14).

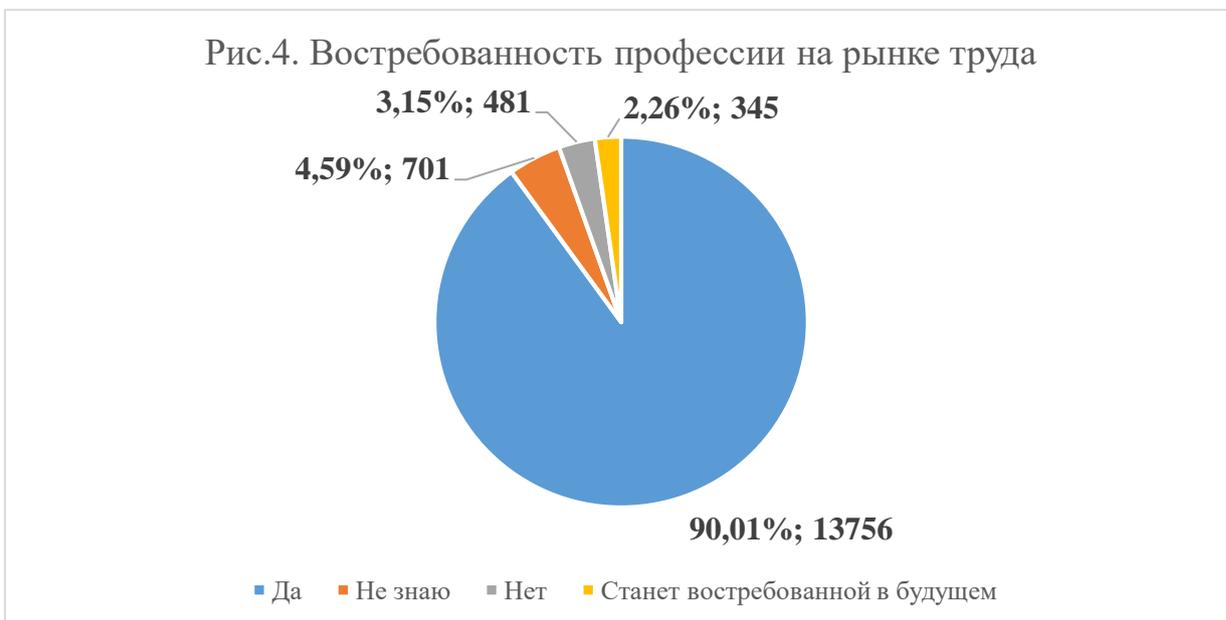
*Таблица № 14 Оценка ГИА в разрезе образовательных организаций*

Техникум/колледж	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет
Уральский колледж недвижимости и управления *	45,95%	24,32%	21,62%	8,11%
Уральский железнодорожный техникум	46,67%	25,00%	18,33%	10,00%
Уральский радиотехнический колледж им. А.С. Попова	41,75%	31,23%	15,09%	11,93%
Каменск-Уральский агропромышленный техникум	44,79%	29,17%	7,29%	18,75%
Каменск-Уральский политехнический колледж	40,00%	34,62%	12,31%	13,08%
Екатеринбургский техникум Автоматика	42,86%	34,92%	12,70%	9,52%
Колледж управления и сервиса Стиль	42,53%	37,36%	11,49%	8,62%
Уральский колледж недвижимости и управления *	45,95%	24,32%	21,62%	8,11%

Другие образовательные организации следует поделить на группы, где главным признаком является то, что ГИА позволяет оценить знания (Ответы «Да» и «Скорее да, чем нет»):

- В 22 образовательных организациях – 100% опрошенных считают, что ГИА позволяет оценить знания;
- В 50 образовательных организациях – от 90 до 99% опрошенных;
- В 30 образовательных организациях от 80 до 89%
- В 8 образовательных организациях от 70 до 79%
- В 2 образовательных организациях менее 70% (Свердловское художественное училище имени И.Д. Шадра (66,67%) и Нижнетагильский экономический колледж (55,56%)).

Для последующего трудоустройства стоит понимать какое место занимает та или иная специальность/профессия на рынке труда. Для этого выпускникам был задан вопрос, связанный с востребованностью. Абсолютное большинство 13 756 (90,01% от ответивших) выпускников считают свою профессию востребованной, также 2,26% ответили, что станет востребованной в будущем Рис.4.



Учитывая высокий процент ответивших (90,01%) о том, что профессия является востребованной или станет востребованной в будущем, рассматривать данный вопрос в разрезе округов, образовательных организаций нецелесообразно. Стоит только отметить 1 образовательную организацию, где доля выпускников, считающих свою профессию невостребованной более 10% (13,43%) - Уральский железнодорожный техникум.

Также не следует рассматривать в разрезе специальностей, так как выборочная совокупность в специальностях/профессиях разнородная (условно: где-то 1 респондент, где-то 300), следовательно, результаты по специальностям/профессиям по данному вопросу невозможно будет экстраполировать на генеральную совокупность, но на данную выборочную совокупность возможно. Наибольшая доля респондентов среди специальностей/профессий, считающая свою профессию невостребованной, представлена в следующих специальностях (таблица 15) (анализируются специальности/профессии с частотой ответивших более 20 респондентов):

*Таблица №15 Наибольшая доля респондентов среди специальностей/профессий, считающая свою профессию невостребованной*

Специальность/профессия	Доля, считающих профессию невостребованной	Всего опрошенных
Контролер банка	10,71%	28
Туризм	10,56%	142
Финансы	10,26%	39

Что касается укрупненных групп профессий, то тут наблюдается несколько другая картина: наибольшая доля респондентов, считающая свою профессию невостребованной (таблица 16), представлена в следующих

специальностях (анализируются УГП с частотой ответивших более 20 респондентов), так место лидера антитопы занимает МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО – 10,34%.

В тоже время ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИИ, СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО, ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ имеют значения данного показателя на нулевом уровне, что говорит о большей степени уверенности в востребованности УГП на рынке труда среди выпускников.

*Таблица №16 Наибольшая доля респондентов среди УГП, считающая свою профессию невостребованной*

Укрупненная группа профессий	Доля, считающих профессию невостребованной	Всего опрошенных
МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	10,34%	29
ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	8,94%	179
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	6,74%	757

В разрезе принадлежности ОО, у подведомственных и не подведомственных ОО распределение примерно одинаковое (таблица 17). Следует отметить, что доля опрошенных выпускников, считающих свою профессию/специальность не востребованной на рынке труда у не подведомственных ОО незначительно ниже, чем у подведомственных, 2,71% и 3,21% соответственно.

*Таблица №17 Оценка востребованности профессии/специальности в разрезе принадлежности ОО*

Вариант ответа	Подведомственные ОО		Не подведомственные ОО	
	Число опрошенных х	Доля от общего числа	Число опрошенных	Доля от общего числа
Да	11949	89,90%	1807	90,71%
Не знаю	590	4,44%	111	5,57%
Нет	427	3,21%	54	2,71%
Станет востребованной в будущем	325	2,45%	20	1,00%

На вопрос, связанный с оценкой возможности трудоустройства по полученной в образовательной организации профессии/специальности, больше половины респондентов (55,57%) ответило, что самостоятельно трудоустроится по специальности, 2 181 выпускников (14,27%) трудоустроится не по специальности. Стоит заметить, что каждому восьмому (11,73%) ответившему выпускнику требуется помощь в трудоустройстве. Не собираются трудоустраиваться 661 респондентов (4,33%) Рис.5.

Рис.5. Оценка возможности трудоустройства по полученной в образовательной организации профессии/специальности



Управленческий округ не влияет на оценку возможности трудоустройства респондентов, так в каждом округе «Трудоустраиваются самостоятельно по полученной профессии/специальности» от 48,05% до 58,84% выпускников, «Трудоустраиваются не по профессии» от 13,31% до 15,38%, «Требуется помощь в трудоустройстве» - от 9,71% до 12,91%, «Имеется рабочее место» - от 5,36% до 17,37%, «Не собираются трудоустраиваться» от 2,43% до 5,74%.

Незначительная разница в распределении наблюдается при анализе принадлежности ОО (таблица 18). Так доля выпускников, планирующих трудоустроиться самостоятельно по полученной специальности выше у не подведомственных ОО (в первую очередь за счет выпускников Свердловского областного медицинского колледжа), чем у подведомственных – 66,77% и 53,89% соответственно. Также трудоустроиться, но не по профессии/специальности планирует только каждый 12-ый выпускник не подведомственных ОО, для подведомственных ОО данный показатель характерен для каждого 7-го выпускника. В свою очередь, доля выпускников планирующих осуществлять деятельность как ИП или самозанятый выше в подведомственных ОО и составляет 5,65% (для не подведомственных ОО данный показатель равняется 3,82%)

*Таблица №18 Оценка возможности трудоустройства в разрезе принадлежности ОО*

Вариант ответа	Подведомственные ОО		Не подведомственные ОО	
	Число опрошенных	Доля от общего числа	Число опрошенных	Доля от общего числа
Трудоустроюсь самостоятельно по полученной профессии/специальности	7163	53,89%	1330	66,77%
Трудоустроюсь, но не по профессии/специальности	2012	15,14%	169	8,48%
Требуется помощь в трудоустройстве	1584	11,92%	209	10,49%
Имеется рабочее место, т.к. обучался по договору о целевом обучении	1160	8,73%	110	5,52%
Планирую осуществлять деятельность как ИП, самозанятый	751	5,65%	76	3,82%
Не собираюсь трудоустраиваться	569	4,28%	92	4,62%
Другое	52	0,39%	6	0,30%

В разрезе укрупненных групп профессий наибольшая доля выпускников, планирующих трудоустроится не по профессии (таблица 19) принадлежит к следующим УГП

*Таблица №19 Наибольшая доля респондентов трудоустроенных не по специальности в разрезе УГП*

Укрупненная группа профессий	Трудоустроюсь, но не по профессии/специальности	Число респондентов
КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	28,57%	35
ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО	28,00%	75
ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	22,03%	59

Следует обратить внимание на выпускников принадлежащим к УГП (таблица 20) и не планирующим трудоустраиваться.

*Таблица №20 Наибольшая доля респондентов не трудоустроенных в разрезе УГП*

Укрупненная группа профессий	Не собираюсь трудоустраиваться	Число респондентов
СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	10,48%	315

Укрупненная группа профессий	Не собираюсь трудоустроиваться	Число респондентов
ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	8,14%	86
АРХИТЕКТУРА	7,69%	78

Важно отметить, что требуется помощь в трудоустройстве более 20% респондентов следующих УГП: МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО (24,14%), ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИЯ (24,04%) и ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ (20,06%).

В разрезе образовательных организаций (таблица 21) следует обратить внимание на два аспекта:

1) В 6 образовательных организациях более 10% выпускников не собираются трудоустроиваться, особенное внимание Талицкий лесотехнический колледж им. Н.И. Кузнецова, так как в данной образовательной организации не собирается трудоустроиваться каждый шестой (17,04%).

*Таблица №21 Наибольшая доля респондентов, не имеющих мотивации к трудоустройству в разрезе ОО*

Техникум/колледж	Не собираюсь трудоустроиваться	Кол-во опрошенных
Талицкий лесотехнический колледж им. Н.И. Кузнецова	17,04%	311
Социально-технологический техникум *	15,52%	58
Училище олимпийского резерва № 1 (колледж) *	14,29%	21
Каменск-Уральский агропромышленный техникум	11,00%	100
Нижнетагильский техникум металлообрабатывающих производств и сервиса	10,71%	84
Тавдинский техникум им. А.А. Елохина	10,23%	88

2) В 4 образовательных организациях (анализируются образовательные организации с частотой ответивших более 20 респондентов) более 20% выпускникам требуется помощь в трудоустройстве (таблица 22). Особенное внимание Нижнетагильский государственный профессиональный колледж им. Н. А. Демидова (каждому третьему требуется помощь).

Таблица №22 Наибольшая доля респондентов, которым требуется помощь в трудоустройстве в разрезе ОО

Техникум/колледж	Требуется помощь в трудоустройстве	Кол-во опрошенных
Нижнетагильский государственный профессиональный колледж им. Н. А. Демидова	33,23%	337
Качканарский горнопромышленный колледж	27,27%	66
Сысертский социально-экономический техникум Родник	21,74%	23
Красноуфимский многопрофильный техникум	20,69%	87

На момент опроса было трудоустроено 4844 выпускника (31,7%) из них: 17,13% (2618) по специальности, 14,57% (2226) не по специальности. Остальные ответившие 10439 выпускников (68,30%) не трудоустроены Рис.6.



Наибольшая доля трудоустроенных выпускников представлена в Горнозаводском управленческом округе – 35,56%, из них 15,34% по специальности и 20,21% не по специальности. Наименьшая доля представлена в Северном управленческом округе – 25,31% (Таблица №23)

Таблица №23 Оценка фактического трудоустройства на момент опроса в разрезе управленческих округов

Округ	Да, не по специальности	Да, по специальности	Нет	Кол-во опрошенных
Восточный	16,59%	15,36%	68,05%	1706
Горнозаводской	15,34%	20,21%	64,44%	2444

Екатеринбург	14,64%	18,39%	66,97%	7330
Западный	9,79%	15,67%	74,54%	1359
Северный	13,83%	11,48%	74,69%	1193
Южный	15,75%	13,11%	71,14%	1251

По принадлежности к подведомственным или не подведомственным ОО (таблица 24) распределение также не имеет серьезных различий, у неподведомственных ОО чуть выше доля трудоустроенных по специальности (18,42%), у подведомственных это значение равняется 16,94%.

*Таблица №24 Оценка фактического трудоустройства на момент опроса в разрезе принадлежности ОО.*

Вариант ответа	Подведомственные ОО		Не подведомственные ОО	
	Число опрошенных	Доля от общего числа	Число опрошенных	Доля от общего числа
Да, по специальности	2251	16,94%	367	18,42%
Да, не по специальности	1957	14,72%	269	13,50%
Нет	9083	68,34%	1356	68,07%

Что касается укрупненных групп профессий (таблица 25), то наибольшее количество респондентов, трудоустроенных по специальности, относится к: ФАРМАЦИЯ (52,42%), ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ (38,30%), ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ (29,55%). Наибольшее количество не трудоустроенных: ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (84,88%), АРХИТЕКТУРА (83,33%), СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО (82,50%), ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ (80,98%), ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО (80,00%).

Остальные УГП по параметру не трудоустроенные можно разделить на группы:

- По 20 УГП значения составляют от 79,31% до 60,35%
- По 7 УГП значения составляют от 56,10% до 32,16%

*Таблица №25 Оценка фактического трудоустройства в разрезе УГП.*

Укрупненная группа профессий	Да, по специальности	Да, не по специальности	Нет	Число респондентов
ФАРМАЦИЯ	52,42%	15,42%	32,16%	227
ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ	38,30%	19,15%	42,55%	47
ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ	29,55%	14,35%	56,10%	467

<b>Укрупненная группа профессий</b>	<b>Да, по специальности</b>	<b>Да, не по специальности</b>	<b>Нет</b>	<b>Число респондентов</b>
УПРАВЛЕНИЕ В ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	25,85%	27,21%	46,94%	147
ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	24,24%	19,70%	56,06%	66
ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ	22,22%	13,49%	64,29%	126
ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	22,03%	27,12%	50,85%	59
МАШИНОСТРОЕНИЕ	21,64%	12,76%	65,60%	1497
ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ	21,59%	18,06%	60,35%	454
ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	21,21%	10,94%	67,86%	896
АВИАЦИОННАЯ И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА	21,05%	33,33%	45,61%	57
ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	19,77%	10,06%	70,17%	885
СЕРВИС И ТУРИЗМ	19,15%	15,42%	65,42%	1180
СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО	17,53%	19,59%	62,89%	97
ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	16,76%	17,32%	65,92%	179
ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА	16,35%	17,35%	66,30%	1804
ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА	15,69%	12,77%	71,53%	822
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	15,11%	18,63%	66,26%	1707
ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	14,55%	10,03%	75,42%	1017
СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	13,02%	14,29%	72,70%	315
КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА	12,50%	10,50%	77,00%	400
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	10,70%	15,46%	73,84%	757

Укрупненная группа профессий	Да, по специальности	Да, не по специальности	Нет	Число респондентов
ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	10,47%	4,65%	84,88%	86
МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	10,34%	10,34%	79,31%	29
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	10,33%	8,70%	80,98%	184
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ	9,39%	16,50%	74,11%	309
ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИЯ	8,94%	18,94%	72,13%	470
КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	8,57%	14,29%	77,14%	35
АРХИТЕКТУРА	7,69%	8,97%	83,33%	78
СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО	7,67%	9,83%	82,50%	743
ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО	4,00%	16,00%	80,00%	75

В разрезе образовательных организаций анализируются образовательные организации с частотой ответивших более 20 респондентов) выделяются следующие группы:

- Доля трудоустроенных респондентов 60% и более – 5 образовательных организаций (Таблица № 26);
- От 40 до 59% трудоустроенных в 13 образовательных организациях;
- От 20 до 39% в 57 техникумах/колледжах;
- Менее 20 % в 17 образовательных организациях (Таблица №27).

Таблица №26 Доля трудоустроенных более 60%.

Техникум колледж	Трудоустроены		
	Всего	Да, по специальности	Да, не по специальности
Екатеринбургский промышленно-технологический техникум им. В.М. Курочкина	98,73%	94,90%	3,82%
Социально-технологический техникум *	65,52%	34,48%	31,03%
Артемовский колледж точного приборостроения	65,31%	30,61%	34,69%
Верхнесалдинский авиаметаллургический колледж им. А.А. Евстигнеева	62,65%	36,95%	25,70%
Ирбитский аграрный техникум	60,92%	26,44%	34,48%

Таблица №27 Доля трудоустроенных менее 20%.

Техникум колледж	Не трудоустроены	Кол-во опрошенных
Нижнетагильский педагогический колледж № 2	95,10%	102
Красноуфимский многопрофильный техникум	94,25%	87
Училище олимпийского резерва № 1 (колледж)	90,48%	21
Нижнетагильский государственный профессиональный колледж им. Н. А. Демидова	87,54%	337
Серовский политехнический техникум	86,15%	130
Ирбитский мотоциклетный техникум	85,71%	84
Режевской политехникум	85,40%	137
Нижнетагильский строительный колледж	84,31%	102
Красноурьинский индустриальный колледж	83,23%	161
Ирбитский гуманитарный колледж	83,21%	137
Новоуральский технологический колледж	82,91%	158
Уральский колледж технологий и предпринимательства	82,05%	195
Ирбитский политехникум	81,72%	93
Каменск-Уральский педагогический колледж	80,95%	63
Сергинский многопрофильный техникум	80,56%	36
Социально-профессиональный техникум Строитель	80,39%	51
Красноуфимский аграрный колледж	80,36%	112

В 13 из 125 анализируемых специальностей/профессий (анализируются специальности/профессии с частотой ответивших более 20 респондентов), доля трудоустроенных выпускников составляет 50% и более (таблица 28):

*Таблица №28 Доля трудоустроенных более 50%, в разрезе профессий/специальностей.*

Техникум колледж	Трудоустроены		
	Всего	Да, по специальности	Да, не по специальности
Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство	88,00%	66,00%	22,00%
Эксплуатация транспортного электрооборудования и автоматики (по видам транспорта, за исключением водного)	86,21%	20,69%	65,52%
Производство тугоплавких неметаллических и силикатных материалов и изделий	76,92%	26,92%	50,00%
Токарь-универсал	76,67%	70,00%	6,67%
Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог	73,49%	56,63%	16,87%
Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте)	70,91%	50,91%	20,00%
Фармация	67,84%	52,42%	15,42%
Обработка металлов давлением	60,26%	39,74%	20,53%
Технология машиностроения	57,52%	30,97%	26,55%
Слесарь по ремонту авиационной техники	54,39%	21,05%	33,33%
Сервис домашнего и коммунального хозяйства	52,17%	17,39%	34,78%
Слесарь	50,98%	35,29%	15,69%
Механизация сельского хозяйства	50,00%	17,07%	32,93%

Наименьшая доля трудоустроенных выпускников (менее 20%) представлена в следующих специальностях/профессиях (таблица 29):

*Таблица №29 Доля трудоустроенных менее 20%, в разрезе профессий/специальностей.*

Техникум колледж	Не трудоустроены	Кол-во опрошенных
Мастер отделочных строительных и декоративных работ	100,00%	29
Мастер отделочных строительных работ	100,00%	28
Монтажник санитарно-технических, вентиляционных систем и оборудования	100,00%	22
Слесарь по контрольно-измерительным приборам и автоматике	100,00%	21
Садово-парковое и ландшафтное строительство	97,83%	46
Монтаж, техническое обслуживание и ремонт электронных приборов и устройств	95,65%	23
Специальное дошкольное образование	93,33%	45

Техникум колледж	Не трудоустроены	Кол-во опрошенных
Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)	90,24%	41
Закройщик	89,29%	28
Аддитивные технологии	88,89%	63
Пожарный	87,50%	24
Сетевое и системное администрирование	87,50%	40
Техническая эксплуатация подъемно-транспортных, строительных, дорожных машин и оборудования (по отраслям)	86,42%	81
Машинист крана (крановщик)	86,36%	110
Право и судебное администрирование	86,27%	51
Акушерское дело	85,71%	35
Слесарь по ремонту строительных машин	85,71%	56
Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства	84,21%	38
Архитектура	83,33%	78
Сестринское дело	82,50%	743
Компьютерные системы и комплексы	81,32%	182
Физическая культура	80,98%	184
Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции	80,95%	21
Мастер общестроительных работ	80,77%	52
Музыкальное образование	80,77%	26
Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))	80,38%	316
Лечебное дело	80,35%	229
Аппаратчик-оператор в производстве цветных металлов	80,00%	30
Ремонтник горного оборудования	80,00%	35

На вопрос о том, что планируют делать выпускники техникумов/колледжей после обучения, 63,79% (9749) собираются трудоустроиться, из них: 9304 (60,88%) на территории Российской Федерации, 226 (1,48%) – за рубежом, а 219 (1,43%) уже трудоустроены. Каждый 7 выпускник (15,21%) планирует продолжить обучение. Каждый 9 респондент (11,71%) собирается проходить службу в Вооруженных Силах Российской Федерации. 1007 выпускников (6,59%) планируют открыть свой бизнес. Затрудняется ответить 58 человек (0,38%).

Рис. 7. После окончания обучения Вы планируете



В разрезе принадлежности к подведомственным или не подведомственным ОО распределение имеет общие тенденции (таблица 30), за исключением варианта «Проходить службу в ВС РФ». У подведомственных ОО доля респондентов по данному варианту ответа в более чем 4 раза превышает показатель у не подведомственных ОО и составляет 13,02%.

Также следует отметить, что большая доля респондентов не подведомственных ОО собирается трудоустроится на территории РФ и продолжить обучение – данные показатели равны 69,98% и 17,62% соответственно (значения аналогичных показателей у подведомственных ОО составляет 59,66% и 14,85% соответственно).

Таблица №30 Дальнейшие планы выпускников в разрезе принадлежности ОО.

Вариант ответа	Подведомственные ОО		Не подведомственные ОО	
	Число опрошенных	Доля от общего числа	Число опрошенных	Доля от общего числа
Трудоустроиться на территории РФ	7930	59,66%	1374	68,98%
Продолжить проходить обучение	1974	14,85%	351	17,62%
Проходить службу в ВС РФ	1731	13,02%	59	2,96%
Открыть свой бизнес	921	6,93%	86	4,32%
Не собираетесь трудоустраиваться/продолжать обучение	306	2,30%	48	2,41%
Трудоустроиться за рубежом	210	1,58%	16	0,80%
Трудоустроен	166	1,25%	53	2,66%
Затрудняюсь ответить	53	0,40%	5	0,25%

В разрезе укрупненных групп профессий по варианту ответа «Трудоустраится на территории РФ» лидируют: ФАРМАЦИЯ (82,38%), ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (80,02%), СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО (77,93%), АРХИТЕКТУРА (75,64%), КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА (75,50%).

Наибольшие доли респондентов собирающихся продолжить обучение относятся к УГП указанным в таблице 31

*Таблица №31 Наибольшая доля респондентов собирающихся продолжить обучение, в разрезе УГП.*

Укрупненная группа профессий	Продолжить проходить обучение	Всего респондентов
ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	25,42%	59
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	24,17%	757
МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	24,14%	29
УПРАВЛЕНИЕ В ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	23,13%	147
КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	22,86%	35
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	21,38%	1707
ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	21,23%	179
ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИЯ	21,06%	470
СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА	20,37%	54

Наибольшие доли респондентов собирающихся проходить срочную службу в вооруженных силах РФ относятся к УГП указанным в таблице 32.

*Таблица №32 Наибольшая доля респондентов собирающихся проходить службу в ВС РФ, в разрезе УГП*

Укрупненная группа профессий	Проходить службу в Вооруженных силах РФ	Всего респондентов
ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО	28,00%	75
ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	25,99%	885
ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА	24,33%	1804
МАШИНОСТРОЕНИЕ	22,38%	1497

На вопрос о продолжении обучения в высших учебных заведениях ответило 12,09% от опрошенных, из них большинство (80,41%) собираются проходить обучение ВУЗах: - 61,36% с ВУЗом уже определились, а 19,05% - еще раздумывают куда поступать. 217 выпускников (11,74%) не планируют продолжать обучение. Каждый двенадцатый (7,85%) еще не знает будет он поступать или нет Рис.8.



Место своего поступления указали 1172 респондентов, всего указано 100 ВУЗов. Наиболее частый ответ (таблица 33) – Уральский Федеральный университет – 284 выпускника (23,5%). В целом из 118 ВУЗов можно выделить 4, так как именно в них собирается поступать более половины выпускников (58,47%):

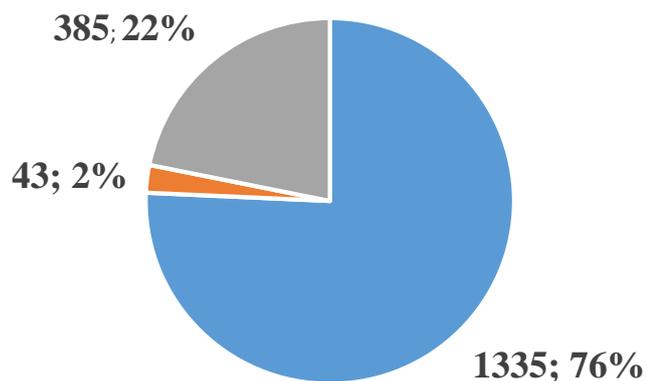
*Таблица №33 Топ вузов для продолжения обучения, указанный выпускниками.*

Университет	Кол-во	Доля
Уральский федеральный университет (УрФУ)	254	22,40%
Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ)	203	17,90%
Российский государственный профессионально-педагогический университет (РГППУ)	126	11,11%
Уральский государственный медицинский университет (УГМУ)	80	7,05%

Для мужчин был задан дополнительный вопрос, о том собираются ли они в армию, на данный вопрос ответили 1 763 выпускника (11,54% от всех выпускников). Так 2% ответивших на вопрос респондентов не планируют служить в рядах Вооруженных Сил, 98% собираются проходить военную службу, из них у 76% уже есть повестка на руках, а у 22% повестки пока нет

Рис.9.

Рис. 9 Планируете ли Вы проходить службу в Вооруженных силах РФ после окончания колледжа? (для юношей)



■ Есть повестка на руках, планирую ■ Не планирую ■ Повестки нет, но планирую

## 2. Мнение председателей Государственной экзаменационной комиссии о подготовке выпускников среднего профессионального образования.

В период с 30 мая по 18 июля 2022 года методом онлайн опроса (google форма) проведено исследование оценки подготовленности выпускников среднего профессионального образования (далее – СПО) председателями Государственной экзаменационной комиссии.

Выборочная совокупность – опрошено 537 председателей ГЭК, из них в СПО, подведомственных Министерству образования и молодежной политики Свердловской области – 481 председатель ГЭК (89,6% от общего числа опрошенных).

Генеральная совокупность – точные данные об общем числе председателей государственной экзаменационной комиссии суммарно по всем комиссиям и формам (данные предоставлены колледжами/техникума в аналитическом отчете по итогам реализации образовательных программ СПО в соответствии с требованиями ФГОС Свердловской области (выпуск 2021-2022 (далее – Мониторинг)) отсутствуют. Но в наличии данные о количестве председателей подведомственных СПО – 545.

Таким образом, доля принявших участие в опросе председателей подведомственных СПО составляет **88%**. Полученные данные близки к **сплошному исследованию председателей ГЭК**.

Всего 91 техникум/колледж приняли участие в опросе председателей ГЭК, из них 82 подведомственных и 9 не подведомственных.

Не приняли участие в опросе председатели ГЭК следующих 6 подведомственных техникумов/колледжей:

- Нижнетагильский техникум металлообрабатывающих производств и сервиса
- Североуральский политехникум

- Сергинский многопрофильный техникум
- Ревдинский педагогический
- Уральский железнодорожный техникум
- Уральский техникум Рифей

Число председателей ГЭК напрямую зависит от числа экзаменационных комиссий. Последнее связано с числом филиалов и групп выпускников. Но стоит помнить о том, что иногда один и тот же эксперт может быть председателем в нескольких комиссиях. Потому число председателей ГЭК в итоге все же меньше числа комиссий.

*Таблица № 34 Распределение опрошенных председателей ГЭК по СПО*

<b>Техникум/колледж</b>	<b>Частота</b>	<b>%</b>
Свердловский областной медицинский колледж *	37	6,89
Уральский политехнический колледж - Межрегиональный центр компетенций	18	3,35
Екатеринбургский экономико-технологический колледж	16	2,98
Уральский государственный колледж им. И.И. Ползунова	15	2,79
Нижнетагильский государственный профессиональный колледж им. Н. А. Демидова	15	2,79
Уральский колледж технологий и предпринимательства	13	2,42
Высокогорский многопрофильный техникум	12	2,23
Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса	12	2,23
Екатеринбургский техникум химического машиностроения	12	2,23
Верхнесалдинский авиаметаллургический колледж им. А.А. Евстигнеева	12	2,23
Алапаевский многопрофильный техникум	12	2,23
Нижнетагильский железнодорожный техникум	10	1,86
Талицкий лесотехнический колледж им. Н.И. Кузнецова	10	1,86
Первоуральский металлургический колледж	10	1,86
Екатеринбургский колледж транспортного строительства	10	1,86
Нижнетагильский горно-металлургический колледж им. Е.А. и М.Е. Черепановых	10	1,86
Уральский горнозаводской колледж имени Демидовых	8	1,49
Екатеринбургский промышленно-технологический техникум им. В.М. Курочкина	8	1,49
Камышловский техникум промышленности и транспорта	8	1,49
Красноуфимский аграрный колледж	8	1,49
Полипрофильный техникум им. О.В. Терешкина	8	1,49
Нижнетагильский строительный колледж	7	1,30
Екатеринбургский монтажный колледж	7	1,30
Екатеринбургский торгово-экономический техникум	7	1,30
Нижнетагильский торгово-экономический колледж	7	1,30
Первоуральский политехникум	7	1,30
Серовский металлургический техникум	7	1,30
Новоуральский технологический колледж	7	1,30
Колледж железнодорожного транспорта УрГУПС *	7	1,30

<b>Техникум/колледж</b>	<b>Частота</b>	<b>%</b>
Свердловский областной педагогический колледж	6	1,12
Белоярский многопрофильный техникум	6	1,12
Верхнестуринский механический техникум	6	1,12
Колледж управления и сервиса Стиль	6	1,12
Ирбитский политехникум	6	1,12
Екатеринбургский политехникум	6	1,12
Асбестовский политехникум	6	1,12
Красноуфимский педагогический колледж	6	1,12
Ирбитский гуманитарный колледж	6	1,12
Социально-профессиональный техникум Строитель	5	0,93
Каменск-Уральский радиотехнический техникум	5	0,93
Камышловский педагогический колледж	5	0,93
Уральский экономический колледж *	5	0,93
Серовский политехнический техникум	5	0,93
Исовский геологоразведочный техникум	5	0,93
Краснотурьинский индустриальный колледж	5	0,93
Екатеринбургский техникум отраслевых технологий и сервиса	5	0,93
Верхнепышминский механико-технологический техникум Юность	5	0,93
Северный педагогический колледж	5	0,93
Ирбитский мотоциклетный техникум	5	0,93
Артинский агропромышленный техникум	4	0,74
Областной техникум дизайна и сервиса	4	0,74
Карпинский машиностроительный техникум	4	0,74
Артемовский колледж точного приборостроения	4	0,74
Туринский многопрофильный техникум	4	0,74
Уральский радиотехнический колледж им.А.С.Попова	4	0,74
Ирбитский аграрный техникум	4	0,74
Серовский техникум сферы обслуживания и питания	4	0,74
Качканарский горно-промышленный колледж	4	0,74
Екатеринбургский техникум Автоматика	4	0,74
Режевской политехникум	4	0,74
Краснотурьинский политехникум	4	0,74
Богдановичский политехникум	3	0,56
Каменск-Уральский политехнический колледж	3	0,56
Нижнетагильский педагогический колледж № 1	3	0,56
Берёзовский техникум Профи	3	0,56
Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова	3	0,56
Екатеринбургский энергетический техникум	3	0,56
Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства	3	0,56
Красноуфимский многопрофильный техникум	3	0,56
Нижнетагильский педагогический колледж № 2	3	0,56
Уральский техникум автомобильного транспорта и сервиса	3	0,56
Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж	3	0,56
Баранчинский электромеханический техникум	2	0,37

<b>Техникум/колледж</b>	<b>Частота</b>	<b>%</b>
Социально-технологический техникум *	2	0,37
Каменск-Уральский педагогический колледж	2	0,37
Ревдинский многопрофильный техникум	2	0,37
Суходоложский многопрофильный техникум	2	0,37
Слободотуринский аграрно-экономический техникум	2	0,37
Сысертский социально-экономический техникум Родник	2	0,37
Красноуральский многопрофильный техникум	2	0,37
Тавдинский техникум им. А.А. Елохина	1	0,19
Камышловский гуманитарно-технологический техникум	1	0,19
Техникум индустрии питания и услуг Кулинар	1	0,19
Колледж УрГЭУ *	1	0,19
Уральский колледж экономики и права *	1	0,19
Уральский колледж бизнеса, управления и технологии красоты	1	0,19
Свердловский мужской хоровой колледж *	1	0,19
Уральский колледж недвижимости и управления *	1	0,19
Каменск-Уральский агропромышленный техникум	1	0,19
Верхнесинячихинский агропромышленный техникум	1	0,19
Краснотурьинский колледж искусств *	1	0,19

Знаком «\*» отмечены СПО неподведомственные Министерству образования и молодежной политики Свердловской области.

Лидерство Екатеринбурга и Горнозаводского управленческого округа (в который входит Нижний Тагил) - очевидно. Больше СПО – больше комиссий – больше председателей – больше респондентов.

*Таблица № 35 Распределение опрошенных председателей ГЭК по управленческим округам*

<b>Управленческий округ</b>	<b>Частота</b>	<b>%</b>
Екатеринбург	213	39,66
Горнозаводской	109	20,30
Восточный	73	13,59
Северный	49	9,12
Западный	48	8,94
Южный	45	8,38

Опрошенные председатели ГЭК принимали экзамены по 151 из 189 специальностям/профессиям, что сдавали студенты СПО в 2022 году. Самые популярные направления (топ-25) представлены в таблице ниже.

*Таблица № 36 Распределение опрошенных председателей ГЭК по профессиям и специальностям (топ-25)*

<b>Профессии и специальности</b>	<b>Частота</b>	<b>%</b>
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	24	4,47
Технология продукции общественного питания	23	4,28
Право и организация социального обеспечения	20	3,72

<b>Профессии и специальности</b>	<b>Частота</b>	<b>%</b>
Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	19	3,54
Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)	18	3,35
Технология машиностроения	17	3,17
Сестринское дело	17	3,17
Автомеханик	15	2,79
Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	12	2,23
Дошкольное образование	12	2,23
Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))	12	2,23
Операционная деятельность в логистике	10	1,86
Лечебное дело	10	1,86
Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	9	1,68
Обработка металлов давлением	8	1,49
Парикмахер	8	1,49
Документационное обеспечение управления и архивоведение	7	1,30
Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	7	1,30
Коммерция (по отраслям)	7	1,30
Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)	7	1,30
Повар, кондитер	7	1,30
Преподавание в начальных классах	7	1,30
Мастер по обработке цифровой информации	6	1,12
Информационные системы (по отраслям)	6	1,12
Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	6	1,12

В результате самыми востребованными являются комиссии следующих укрупненных групп: ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА, ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ и МАШИНОСТРОЕНИЕ.

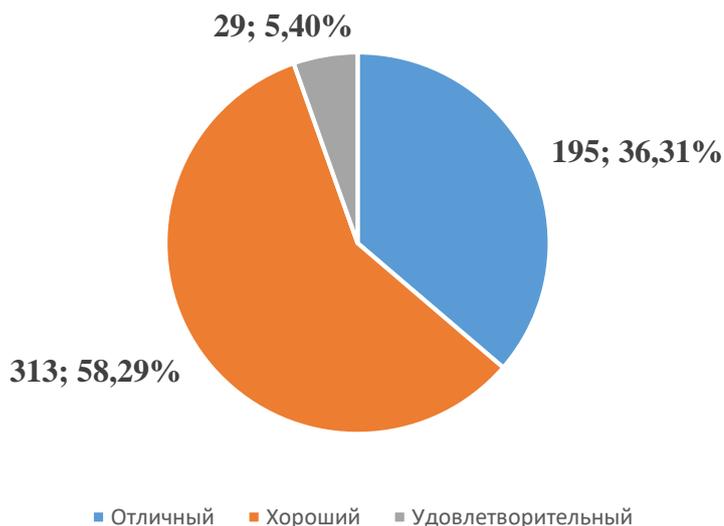
*Таблица № 37 Распределение опрошенных председателей ГЭК по укрупненным группам профессий и специальностей*

<b>УГПС</b>		<b>Частота</b>	<b>%</b>
23	ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА	65	12,10
38	ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	62	11,55
15	МАШИНОСТРОЕНИЕ	60	11,17
43	СЕРВИС И ТУРИЗМ	37	6,89
08	ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА	33	6,15
13	ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	32	5,96
09	ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	31	5,77
44	ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	29	5,40

УГПС		Частота	%
19	ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ	24	4,47
40	ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	22	4,10
22	ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ	20	3,72
34	СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО	17	3,17
31	КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА	17	3,17
35	СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	15	2,79
54	ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ	11	2,05
21	ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИЯ	10	1,86
46	ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	8	1,49
11	ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ	6	1,12
18	ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	5	0,93
29	ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	5	0,93
49	ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	4	0,74
27	УПРАВЛЕНИЕ В ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	4	0,74
36	ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ	3	0,56
33	ФАРМАЦИЯ	3	0,56
53	МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	2	0,37
39	СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА	2	0,37
51	КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	2	0,37
07	АРХИТЕКТУРА	2	0,37
42	СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО	2	0,37
20	ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО	2	0,37
24	АВИАЦИОННАЯ И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА	1	0,19
10	ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	1	0,19

Председатели ГЭК дали оценку уровня подготовки выпускников, продемонстрированного ими в ходе экзаменов. Большинство (58,29%) председателей ГЭК оценили уровень подготовки, как «хороший». 36,31% председателей нашли его даже «отличным». И лишь 5,40% сочли его «удовлетворительным». Средняя оценка в целом по массиву – 4,3.

Рис. 10 Уровень результата подготовки выпускников



Из 91 колледжа, председатели ГЭК которых приняли участие в опросе, 38 колледжей оценили результаты подготовки выше, чем в среднем по региону.

Таблица № 38 Средняя оценка председателями ГЭК результата подготовки по СПО

Техникум/колледж	ср. оценка	число опрошенных
Колледж управления и сервиса Стиль	5,0	6
Ирбитский гуманитарный колледж	5,0	6
Красноуфимский многопрофильный техникум	5,0	3
Нижнетагильский педагогический колледж № 2	5,0	3
Тавдинский техникум им. А.А. Елохина	5,0	1
Техникум индустрии питания и услуг Кулинар	5,0	1
Уральский колледж экономики и права *	5,0	1
Уральский колледж бизнеса, управления и технологии красоты	5,0	1
Красноурьинский колледж искусств *	5,0	1
Екатеринбургский техникум химического машиностроения	4,9	12
Екатеринбургский колледж транспортного строительства	4,9	10
Уральский государственный колледж им. И.И. Ползунова	4,8	15
Камышловский педагогический колледж	4,8	5
Туринский многопрофильный техникум	4,8	4
Уральский радиотехнический колледж им.А.С.Попова	4,8	4
Первоуральский политехникум	4,7	7
Талицкий лесотехнический колледж им. Н.И. Кузнецова	4,7	10
Свердловский областной педагогический колледж	4,7	6

<b>Техникум/колледж</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Нижнетагильский педагогический колледж № 1	4,7	3
Красноуфимский аграрный колледж	4,6	8
Уральский экономический колледж *	4,6	5
Екатеринбургский экономико-технологический колледж	4,6	16
Екатеринбургский политехникум	4,5	6
Областной техникум дизайна и сервиса	4,5	4
Серовский техникум сферы обслуживания и питания	4,5	4
Каменск-Уральский педагогический колледж	4,5	2
Каменск-Уральский радиотехнический техникум	4,4	5
Серовский политехнический техникум	4,4	5
Исовский геологоразведочный техникум	4,4	5
Красноурьинский индустриальный колледж	4,4	5
Северный педагогический колледж	4,4	5
Свердловский областной медицинский колледж *	4,4	37
Нижнетагильский государственный профессиональный колледж им. Н. А. Демидова	4,3	15
Ирбитский политехникум	4,3	6
Асбестовский политехникум	4,3	6
Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства	4,3	3
Уральский техникум автомобильного транспорта и сервиса	4,3	3
Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж	4,3	3
Уральский колледж технологий и предпринимательства	4,3	13
Нижнетагильский железнодорожный техникум	4,3	10
Нижнетагильский строительный колледж	4,3	7
Нижнетагильский торгово-экономический колледж	4,3	7
Серовский металлургический техникум	4,3	7
Новоуральский технологический колледж	4,3	7
Уральский политехнический колледж - Межрегиональный центр компетенций	4,3	18
Высокогорский многопрофильный техникум	4,3	12
Камышловский техникум промышленности и транспорта	4,3	8
Карпинский машиностроительный техникум	4,3	4
Ирбитский аграрный техникум	4,3	4
Социально-профессиональный техникум Строитель	4,2	5
Екатеринбургский техникум отраслевых технологий и сервиса	4,2	5
Верхнепышминский механико-технологический техникум Юность	4,2	5
Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса	4,2	12
Белоярский многопрофильный техникум	4,2	6

Техникум/колледж	ср. оценка	число опрошенных
Красноуфимский педагогический колледж	4,2	6
Екатеринбургский монтажный колледж	4,1	7
Екатеринбургский торгово-экономический техникум	4,1	7
Верхнесалдинский авиаметаллургический колледж им. А.А. Евстигнеева	4,1	12
Алапаевский многопрофильный техникум	4,0	12
Первоуральский металлургический колледж	4,0	10
Екатеринбургский промышленно-технологический техникум им. В.М. Курочкина	4,0	8
Колледж железнодорожного транспорта УрГУПС *	4,0	7
Артинский агропромышленный техникум	4,0	4
Качканарский горно-промышленный колледж	4,0	4
Екатеринбургский техникум Автоматика	4,0	4
Режевской политехникум	4,0	4
Красноурьинский политехникум	4,0	4
Богдановичский политехникум	4,0	3
Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова	4,0	3
Екатеринбургский энергетический техникум	4,0	3
Баранчинский электромеханический техникум	4,0	2
Социально-технологический техникум *	4,0	2
Ревдинский многопрофильный техникум	4,0	2
Сухоложский многопрофильный техникум	4,0	2
Слободотуринский аграрно-экономический техникум	4,0	2
Сысертский социально-экономический техникум Родник	4,0	2
Камышловский гуманитарно-технологический техникум	4,0	1
Колледж УрГЭУ *	4,0	1
Свердловский мужской хоровой колледж *	4,0	1
Уральский колледж недвижимости и управления *	4,0	1
Каменск-Уральский агропромышленный техникум	4,0	1
Верхнесинячихинский агропромышленный техникум	4,0	1
Уральский горнозаводской колледж имени Демидовых	3,9	8
Нижнетагильский горно-металлургический колледж им. Е.А. и М.Е. Черепановых	3,8	10
Полипрофильный техникум им. О.В. Терешкина	3,8	8
Верхнетуринский механический техникум	3,7	6
Каменск-Уральский политехнический колледж	3,7	3
Берёзовский техникум Профи	3,7	3
Ирбитский мотоциклетный техникум	3,6	5
Артемовский колледж точного приборостроения	3,5	4
Красноуральский многопрофильный техникум	3,5	2

Знаком «\*» отмечены СПО неподведомственные Министерству образования и молодежной политики Свердловской области.

По мнению председателей ГЭК лучше всего результаты подготовки выпускников в Екатеринбурге (4,4 балла). На втором месте - Западный и Восточный управленческий округа (4,3 балла). На третьем – Северный и Горнозаводской (4,2). Ниже всего оценка в Южном управленческом округе (4,1).

*Таблица № 39 Средняя оценка председателями ГЭК результата подготовки выпускников с разбивкой по управленческим округам*

<b>Управленческий округ</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Екатеринбург	4,44	213
Западный	4,31	48
Восточный	4,30	73
Северный	4,18	49
Горнозаводской	4,18	109
Южный	4,13	45

На среднюю оценку подготовки выпускников по специальности влияет количество комиссий. По этой причине анализировались лишь профессии и специальности у которых в опросе приняли участие не менее 6 председателей ГЭК. Выше всего в группе востребованных профессий с специальностями эксперты оценили подготовку выпускников по специальности «Повар, кондитер» и «Преподавание в начальных классов» (4,7 балла). Следом идут «Дошкольное образование» и «Право и организация социального обеспечения» (4,6 балла). Замыкают группу лидеров «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров», «Документационное обеспечение управления и архивоведение», «Коммерция (по отраслям)» и «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (4,4).

*Таблица № 40 Средняя оценка председателями ГЭК результата подготовки выпускников из топ-25 профессий и специальностей*

<b>Профессии и специальности</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Повар, кондитер	4,71	7
Преподавание в начальных классах	4,71	7
Дошкольное образование	4,58	12
Право и организация социального обеспечения	4,55	20
Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	4,44	9
Документационное обеспечение управления и архивоведение	4,43	7
Коммерция (по отраслям)	4,43	7
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	4,42	24
Парикмахер	4,38	8
Мастер по обработке цифровой информации	4,33	6
Лечебное дело	4,30	10

<b>Профессии и специальности</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Технология машиностроения	4,29	17
Сестринское дело	4,29	17
Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)	4,29	7
Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	4,25	12
Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))	4,25	12
Технология продукции общественного питания	4,22	23
Операционная деятельность в логистике	4,20	10
Информационные системы (по отраслям)	4,17	6
Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	4,16	19
Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	4,14	7
Автомеханик	4,13	15
Обработка металлов давлением	4,13	8
Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)	4,00	18
Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	4,00	6

Самую высокую оценку председатели ГЭК получили выпускники таких укрупненных групп профессий и специальностей, как «ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ» и «ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» (5 баллов). Следом идут «ФАРМАЦИЯ», «СЕРВИС И ТУРИЗМ» и «ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ». Данные об оценке остальных УГПС в таблице ниже.

*Таблица № 41 Средняя оценка председателями ГЭК результата подготовки выпускников по укрупненным группам профессий и специальностей*

<b>УГПС</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
18 ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	5,00	5
10 ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	5,00	1
33 ФАРМАЦИЯ	4,67	3
43 СЕРВИС И ТУРИЗМ	4,65	37
44 ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	4,62	29
40 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	4,55	22
54 ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ	4,55	11
49 ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	4,50	4
39 СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА	4,50	2
42 СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО	4,50	2

УГПС		ср. оценка	число опрошенных
20	ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО	4,50	2
38	ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	4,44	62
29	ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	4,40	5
46	ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	4,38	8
31	КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА	4,35	17
34	СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО	4,29	17
35	СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	4,27	15
27	УПРАВЛЕНИЕ В ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	4,25	4
23	ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА	4,22	65
19	ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ	4,21	24
22	ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ	4,20	20
09	ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	4,19	31
08	ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА	4,18	33
15	МАШИНОСТРОЕНИЕ	4,10	60
21	ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИЯ	4,10	10
13	ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	4,09	32
11	ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ	4,00	6
36	ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ	4,00	3
53	МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	4,00	2
51	КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	4,00	2
07	АРХИТЕКТУРА	4,00	2
24	АВИАЦИОННАЯ И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА	4,00	1

Разница в оценках результатов подготовки выпускников председателями ГЭК в колледжах подведомственных Министерству образования и молодежной политики Свердловской области и председателями ГЭК прочих СПО – минимальна. Тем не менее, председатели ГЭК неподведомственных колледжей, оценивают качество чуть выше.



Председатели ГЭК оценивали не только уровень подготовки выпускников к экзаменам в целом, но и их степень овладения ими практическими навыками.



Большинство (60,71%) председателей ГЭК оценили уровень самостоятельности решения выпускниками профессиональных проблем (ситуаций), как «хороший». 29,61% председателей нашли его даже «отличным». И лишь 9,68% сочли его «удовлетворительным». Средняя оценка в целом по массиву – 4,2.

Из 91 колледжа, председатели ГЭК которых приняли участие в опросе, 38 колледжей оценили результаты подготовки выше, чем в среднем по региону.

*Таблица № 42 Средняя оценка председателями ГЭК самостоятельности решения выпускниками профессиональных проблем (ситуаций) по СПО*

Техникум/колледж	ср. оценка	число опрошенных
Ирбитский гуманитарный колледж	5,00	6
Нижнетагильский педагогический колледж № 2	5,00	3
Тавдинский техникум им. А.А. Елохина	5,00	1
Уральский колледж экономики и права *	5,00	1
Уральский колледж бизнеса, управления и технологии красоты	5,00	1
Верхнесинячихинский агропромышленный техникум	5,00	1
Екатеринбургский колледж транспортного строительства	4,80	10
Туринский многопрофильный техникум	4,75	4
Уральский радиотехнический колледж им.А.С.Попова	4,75	4
Свердловский областной педагогический колледж	4,67	6
Белоярский многопрофильный техникум	4,67	6

<b>Техникум/колледж</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства	4,67	3
Уральский государственный колледж им. И.И. Ползунова	4,60	15
Камышловский педагогический колледж	4,60	5
Екатеринбургский техникум химического машиностроения	4,58	12
Екатеринбургский экономико-технологический колледж	4,56	16
Талицкий лесотехнический колледж им. Н.И. Кузнецова	4,50	10
Колледж управления и сервиса Стиль	4,50	6
Первоуральский политехникум	4,43	7
Уральский экономический колледж *	4,40	5
Верхнепышминский механико-технологический техникум Юность	4,40	5
Красноуфимский аграрный колледж	4,38	8
Ирбитский политехникум	4,33	6
Екатеринбургский политехникум	4,33	6
Красноуфимский педагогический колледж	4,33	6
Каменск-Уральский политехнический колледж	4,33	3
Берёзовский техникум Профи	4,33	3
Красноуфимский многопрофильный техникум	4,33	3
Серовский металлургический техникум	4,29	7
Нижнетагильский государственный профессиональный колледж им. Н. А. Демидова	4,27	15
Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса	4,25	12
Уральский горнозаводской колледж имени Демидовых	4,25	8
Артинский агропромышленный техникум	4,25	4
Областной техникум дизайна и сервиса	4,25	4
Карпинский машиностроительный техникум	4,25	4
Ирбитский аграрный техникум	4,25	4
Серовский техникум сферы обслуживания и питания	4,25	4
Свердловский областной медицинский колледж *	4,24	37
Первоуральский металлургический колледж	4,20	10
Екатеринбургский техникум отраслевых технологий и сервиса	4,20	5
Северный педагогический колледж	4,20	5
Высокогорский многопрофильный техникум	4,17	12
Уральский колледж технологий и предпринимательства	4,15	13
Нижнетагильский торгово-экономический колледж	4,14	7
Новоуральский технологический колледж	4,14	7
Екатеринбургский промышленно-технологический техникум им. В.М. Курочкина	4,13	8
Нижнетагильский железнодорожный техникум	4,10	10
Верхнесалдинский авиаметаллургический колледж им. А.А. Евстигнеева	4,08	12
Уральский политехнический колледж - Межрегиональный центр компетенций	4,06	18

<b>Техникум/колледж</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Алапаевский многопрофильный техникум	4,00	12
Камышловский техникум промышленности и транспорта	4,00	8
Екатеринбургский монтажный колледж	4,00	7
Колледж железнодорожного транспорта УрГУПС *	4,00	7
Асбестовский политехникум	4,00	6
Социально-профессиональный техникум Строитель	4,00	5
Каменск-Уральский радиотехнический техникум	4,00	5
Серовский политехнический техникум	4,00	5
Исовский геологоразведочный техникум	4,00	5
Красноурьинский индустриальный колледж	4,00	5
Качканарский горно-промышленный колледж	4,00	4
Красноурьинский политехникум	4,00	4
Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова	4,00	3
Уральский техникум автомобильного транспорта и сервиса	4,00	3
Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж	4,00	3
Баранчинский электромеханический техникум	4,00	2
Социально-технологический техникум *	4,00	2
Каменск-Уральский педагогический колледж	4,00	2
Ревдинский многопрофильный техникум	4,00	2
Сухоложский многопрофильный техникум	4,00	2
Слободотуринский аграрно-экономический техникум	4,00	2
Сысертский социально-экономический техникум Родник	4,00	2
Камышловский гуманитарно-технологический техникум	4,00	1
Техникум индустрии питания и услуг Кулинар	4,00	1
Колледж УрГЭУ *	4,00	1
Свердловский мужской хоровой колледж *	4,00	1
Уральский колледж недвижимости и управления *	4,00	1
Каменск-Уральский агропромышленный техникум	4,00	1
Красноурьинский колледж искусств *	4,00	1
Полипрофильный техникум им. О.В. Терешкина	3,75	8
Артемовский колледж точного приборостроения	3,75	4
Режевской политехникум	3,75	4
Нижнетагильский строительный колледж	3,71	7
Екатеринбургский торгово-экономический техникум	3,71	7
Нижнетагильский горно-металлургический колледж им. Е.А. и М.Е. Черепановых	3,70	10
Богдановичский политехникум	3,67	3
Нижнетагильский педагогический колледж № 1	3,67	3
Екатеринбургский энергетический техникум	3,67	3
Верхнетуринский механический техникум	3,50	6
Екатеринбургский техникум Автоматика	3,50	4
Красноуральский многопрофильный техникум	3,50	2
Ирбитский мотоциклетный техникум	3,20	5

Знаком «\*» отмечены СПО неподведомственные Министерству образования и молодежной политики Свердловской области.

По мнению председателей ГЭК наибольшую самостоятельность в решении профессиональных проблем (ситуаций) проявляют выпускники в Екатеринбурге и Западном управленческом округе (4,3 балла). На втором месте – Восточный и Южный управленческие округа (4,2 балла). На третьем – Горнозаводской и Северный (4 балла).

*Таблица № 43 Средняя оценка председателями ГЭК самостоятельности решения выпускниками профессиональных проблем (ситуаций) с разбивкой по управленческим округам*

<b>Управленческий округ</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Западный	4,29	48
Екатеринбург	4,29	213
Восточный	4,22	73
Южный	4,18	45
Горнозаводской	4,06	109
Северный	4,04	49

Выше всего в группе востребованных профессий с специальностями эксперты оценили подготовку выпускников по специальности «Повар, кондитер» и «Преподавание в начальных классах» (4,7 балла). Следом идут «Дошкольное образование» и «Право и организация социального обеспечения» (4,6 балла). Замыкают группу лидеров «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров», «Парикмахер» и «Сестринское дело» (4,4).

Тот факт, что в группу лидеров не вошли «Документационное обеспечение управления и архивоведение» и «Коммерция (по отраслям)» объяснимо тем, что практики у обучающихся по этим профессиям меньше, чем у Парикмахеров и Медицинских сестер.

*Таблица № 44 Средняя оценка председателями ГЭК самостоятельности решения выпускниками профессиональных проблем (ситуаций) из топ-25 профессий и специальностей*

<b>Профессии и специальности</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Повар, кондитер	4,71	7
Дошкольное образование	4,58	12
Преподавание в начальных классах	4,57	7
Право и организация социального обеспечения	4,45	20
Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	4,44	9
Парикмахер	4,38	8
Сестринское дело	4,35	17
Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))	4,33	12
Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	4,32	19

<b>Профессии и специальности</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Документационное обеспечение управления и архивоведение	4,29	7
Коммерция (по отраслям)	4,29	7
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	4,25	24
Автомеханик	4,20	15
Операционная деятельность в логистике	4,20	10
Технология машиностроения	4,18	17
Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	4,17	12
Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	4,14	7
Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)	4,14	7
Технология продукции общественного питания	4,13	23
Мастер по обработке цифровой информации	4,00	6
Информационные системы (по отраслям)	4,00	6
Лечебное дело	3,90	10
Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)	3,89	18
Обработка металлов давлением	3,88	8
Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	3,83	6

Самую высокую оценку председателей ГЭК самостоятельности решения профессиональных проблем (ситуаций) укрупненной группы профессий и специальностей «ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» (5 баллов). Следом идут «ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ», «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ», «СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА», «СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО», «ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО», «СЕРВИС И ТУРИЗМ» и «СЕРВИС И ТУРИЗМ» (4,5 балла). Данные об оценке остальных УГПС в таблице ниже.

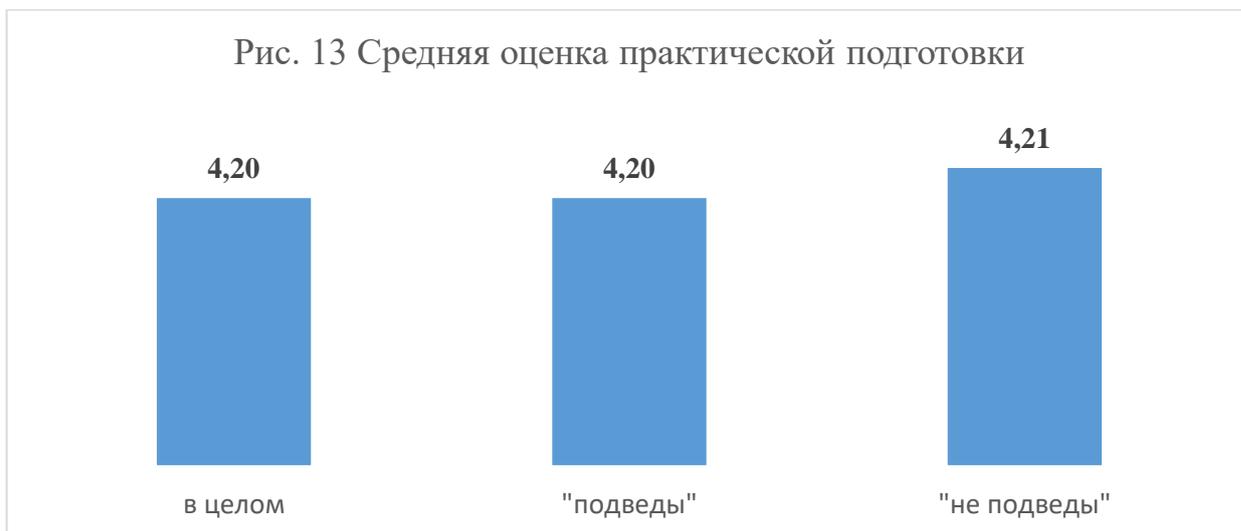
*Таблица № 45 Средняя оценка председателями ГЭК самостоятельности решения выпускниками профессиональных проблем (ситуаций) по укрупненным группам профессий и специальностей*

<b>УГПС</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
10   ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	5,00	1
44   ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	4,52	29
49   ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	4,50	4
39   СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА	4,50	2

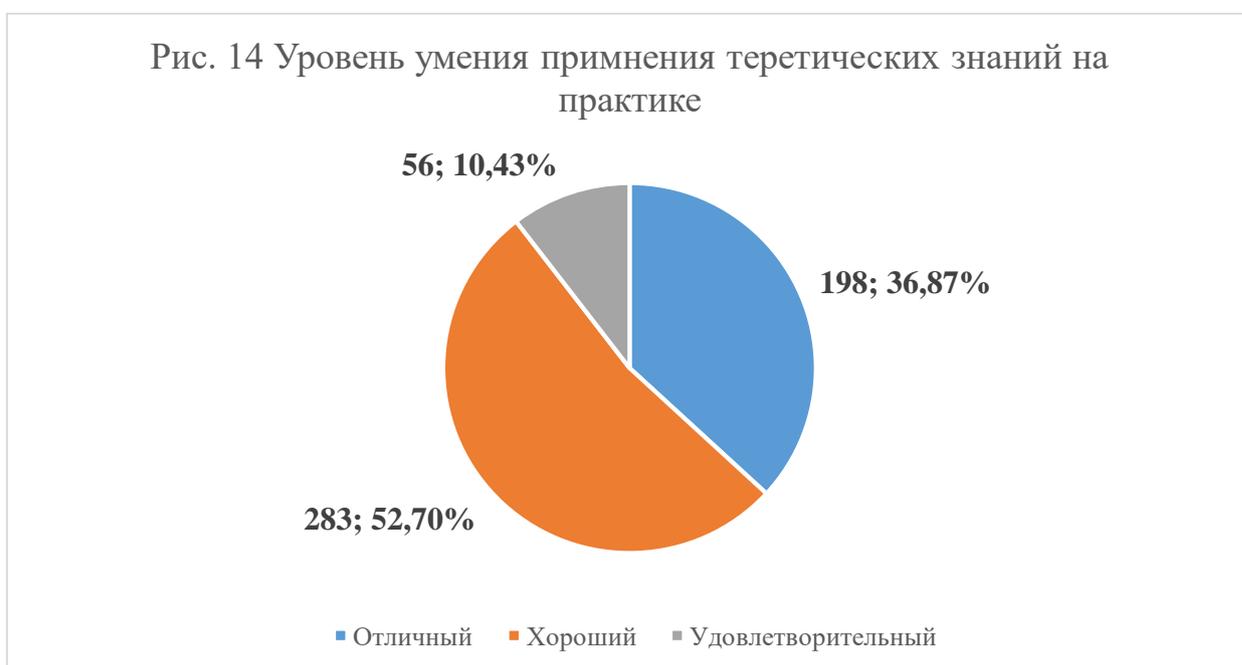
УГПС		ср. оценка	число опрошенных
42	СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО	4,50	2
20	ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО	4,50	2
43	СЕРВИС И ТУРИЗМ	4,49	37
40	ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	4,45	22
18	ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	4,40	5
34	СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО	4,35	17
38	ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	4,32	62
54	ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ	4,27	11
46	ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	4,25	8
23	ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА	4,22	65
35	СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	4,20	15
29	ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	4,20	5
31	КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА	4,18	17
19	ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ	4,17	24
22	ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ	4,10	20
21	ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИЯ	4,10	10
08	ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА	4,06	33
15	МАШИНОСТРОЕНИЕ	4,00	60
36	ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ	4,00	3
33	ФАРМАЦИЯ	4,00	3
53	МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	4,00	2
07	АРХИТЕКТУРА	4,00	2
24	АВИАЦИОННАЯ И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА	4,00	1
13	ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	3,97	32
09	ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	3,97	31
11	ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ	3,83	6
27	УПРАВЛЕНИЕ В ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	3,75	4
51	КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	3,50	2

Разница в оценках результатов подготовки выпускников председателями ГЭК в колледжах подведомственных Министерству образования и молодёжной политики Свердловской области и председателями

ГЭК прочих СПО – минимальна. Тем не менее, председатели ГЭК неподведомственных колледжей, оценивают качество практической подготовки чуть выше.



Председатели ГЭК оценивали не только владение выпускниками практическими навыками, но и умение применять полученные теоретические знания на практике



Большинство (52,70%) председателей ГЭК оценили умения выпускников применять теоретические знания в практической деятельности, как «хороший». 36,87% председателей нашли его даже «отличным». И 10,43% сочли его «удовлетворительным». Средняя оценка в целом по массиву – 4,26.

Из 91 колледжа, председатели ГЭК которых приняли участие в опросе, 41 колледжей оценили результаты подготовки выше, чем в среднем по региону.

*Таблица № 46 Средняя оценка председателями ГЭК умения применять теоретические знания на практике по СПО*

<b>Техникум/колледж</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Екатеринбургский колледж транспортного строительства	5,00	10
Ирбитский гуманитарный колледж	5,00	6
Камышловский педагогический колледж	5,00	5
Красноуфимский многопрофильный техникум	5,00	3
Нижнетагильский педагогический колледж № 2	5,00	3
Каменск-Уральский педагогический колледж	5,00	2
Тавдинский техникум им. А.А. Елохина	5,00	1
Техникум индустрии питания и услуг Кулинар	5,00	1
Уральский колледж экономики и права *	5,00	1
Уральский колледж бизнеса, управления и технологии красоты	5,00	1
Свердловский мужской хоровой колледж *	5,00	1
Верхнесинячихинский агропромышленный техникум	5,00	1
Краснотурьинский колледж искусств *	5,00	1
Екатеринбургский техникум химического машиностроения	4,92	12
Туринский многопрофильный техникум	4,75	4
Уральский радиотехнический колледж им.А.С.Попова	4,75	4
Уральский государственный колледж им. И.И. Ползунова	4,67	15
Свердловский областной педагогический колледж	4,67	6
Белоярский многопрофильный техникум	4,67	6
Екатеринбургский экономико-технологический колледж	4,63	16
Талицкий лесотехнический колледж им. Н.И. Кузнецова	4,60	10
Красноуфимский аграрный колледж	4,50	8
Колледж управления и сервиса Стиль	4,50	6
Областной техникум дизайна и сервиса	4,50	4
Баранчинский электромеханический техникум	4,50	2
Нижнетагильский торгово-экономический колледж	4,43	7
Первоуральский политехникум	4,43	7
Нижнетагильский государственный профессиональный колледж им. Н. А. Демидова	4,40	15
Нижнетагильский железнодорожный техникум	4,40	10
Уральский экономический колледж *	4,40	5
Серовский политехнический техникум	4,40	5
Исовский геологоразведочный техникум	4,40	5
Екатеринбургский техникум отраслевых технологий и сервиса	4,40	5
Уральский колледж технологий и предпринимательства	4,38	13
Асбестовский политехникум	4,33	6
Богдановичский политехникум	4,33	3
Каменск-Уральский политехнический колледж	4,33	3

<b>Техникум/колледж</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Нижнетагильский педагогический колледж № 1	4,33	3
Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства	4,33	3
Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж	4,33	3
Нижнетагильский строительный колледж	4,29	7
Верхнесалдинский авиаметаллургический колледж им. А.А. Евстигнеева	4,25	12
Карпинский машиностроительный техникум	4,25	4
Ирбитский аграрный техникум	4,25	4
Серовский техникум сферы обслуживания и питания	4,25	4
Свердловский областной медицинский колледж *	4,22	37
Социально-профессиональный техникум Строитель	4,20	5
Каменск-Уральский радиотехнический техникум	4,20	5
Северный педагогический колледж	4,20	5
Уральский политехнический колледж - Межрегиональный центр компетенций	4,17	18
Высокогорский многопрофильный техникум	4,17	12
Ирбитский политехникум	4,17	6
Екатеринбургский политехникум	4,17	6
Екатеринбургский монтажный колледж	4,14	7
Серовский металлургический техникум	4,14	7
Новоуральский технологический колледж	4,14	7
Екатеринбургский промышленно-технологический техникум им. В.М. Курочкина	4,13	8
Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса	4,08	12
Алапаевский многопрофильный техникум	4,00	12
Уральский горнозаводской колледж имени Демидовых	4,00	8
Камышловский техникум промышленности и транспорта	4,00	8
Колледж железнодорожного транспорта УрГУПС *	4,00	7
Красноуфимский педагогический колледж	4,00	6
Красноурьинский индустриальный колледж	4,00	5
Артинский агропромышленный техникум	4,00	4
Екатеринбургский техникум Автоматика	4,00	4
Красноурьинский политехникум	4,00	4
Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова	4,00	3
Уральский техникум автомобильного транспорта и сервиса	4,00	3
Социально-технологический техникум *	4,00	2
Ревдинский многопрофильный техникум	4,00	2
Сухоложский многопрофильный техникум	4,00	2
Сысертский социально-экономический техникум Родник	4,00	2
Камышловский гуманитарно-технологический техникум	4,00	1
Колледж УрГЭУ *	4,00	1

Техникум/колледж	ср. оценка	число опрошенных
Уральский колледж недвижимости и управления *	4,00	1
Каменск-Уральский агропромышленный техникум	4,00	1
Первоуральский металлургический колледж	3,90	10
Екатеринбургский торгово-экономический техникум	3,86	7
Верхнепышминский механико-технологический техникум Юность	3,80	5
Полипрофильный техникум им. О.В. Терешкина	3,75	8
Режевской политехникум	3,75	4
Нижнетагильский горно-металлургический колледж им. Е.А. и М.Е. Черепановых	3,70	10
Берёзовский техникум Профи	3,67	3
Екатеринбургский энергетический техникум	3,67	3
Ирбитский мотоциклетный техникум	3,60	5
Верхнетурунский механический техникум	3,50	6
Артемовский колледж точного приборостроения	3,50	4
Качканарский горно-промышленный колледж	3,50	4
Слободотуринский аграрно-экономический техникум	3,50	2
Красноуральский многопрофильный техникум	3,50	2

Знаком «\*» отмечены СПО неподведомственные Министерству образования и молодежной политики Свердловской области.

По мнению председателей ГЭК лучше всего применяют теоретические знания на практике выпускники Екатеринбурга (4,4 балла). На втором месте – Восточный управленческий округ (4,3 балла). На третьем – Южный, Горнозаводской и Западный управленческий округа (4,2 балла). На последнем месте – Северный управленческий округ (4 балла).

*Таблица № 47 Средняя оценка председателями ГЭК умения применять теоретические знания на практике с разбивкой по управленческим округам*

Управленческий округ	ср. оценка	число опрошенных
Екатеринбург	4,38	213
Восточный	4,25	73
Южный	4,24	45
Горнозаводской	4,20	109
Западный	4,17	48
Северный	4,04	49

Выше всего в группе востребованных профессий с специальностей эксперты оценили умение выпускников применять теоретические знания на практике по специальности «Повар, кондитер», «Преподавание в начальных классов», «Дошкольное образование» (4,7 балла). Следом идут «Документационное обеспечение управления и архивоведение», «Коммерция (по отраслям)» и «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» (4,6 балла). Замыкает группу лидеров, «Право и организация социального обеспечения» (4,5).

Большая часть специальностей лидеров требует грамотного освоения теоретической базы.

*Таблица № 48 Средняя оценка председателями ГЭК умения применять теоретические знания на практике из топ-25 профессий и специальностей*

<b>Профессии и специальности</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Повар, кондитер	4,71	7
Преподавание в начальных классах	4,71	7
Дошкольное образование	4,67	12
Документационное обеспечение управления и архивоведение	4,57	7
Коммерция (по отраслям)	4,57	7
Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	4,56	9
Право и организация социального обеспечения	4,45	20
Парикмахер	4,38	8
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	4,33	24
Информационные системы (по отраслям)	4,33	6
Лечебное дело	4,30	10
Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)	4,29	7
Автомеханик	4,27	15
Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	4,25	12
Технология машиностроения	4,24	17
Операционная деятельность в логистике	4,20	10
Сестринское дело	4,18	17
Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))	4,17	12
Мастер по обработке цифровой информации	4,17	6
Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	4,16	19
Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	4,14	7
Технология продукции общественного питания	4,04	23
Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)	3,94	18
Обработка металлов давлением	3,88	8
Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	3,83	6

Самую высокую оценку председателей ГЭК умения применять теоретические знания на практике получили выпускники укрупненных групп профессий и специальностей «СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО», «ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО», «ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» (5 баллов). Следом идет «ОБРАЗОВАНИЕ И

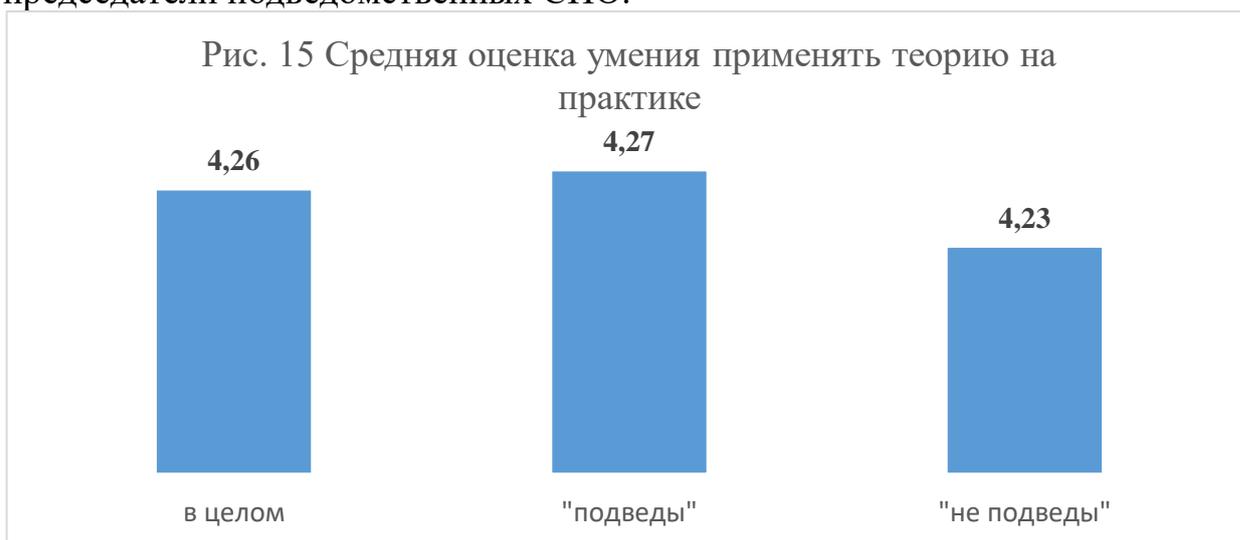
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ» (4,7 балла). Затем «ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ» и «СЕРВИС И ТУРИЗМ» (4,6 балла). Данные об оценке остальных УГПС в таблице ниже.

*Таблица № 49 Средняя оценка председателями ГЭК умения применять теоретические знания на практике по укрупненным группам профессий и специальностей*

УГПС	ср. оценка	число опрошенных
42 СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО	5,00	2
20 ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО	5,00	2
10 ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	5,00	1
44 ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	4,66	29
18 ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	4,60	5
43 СЕРВИС И ТУРИЗМ	4,57	37
40 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	4,50	22
46 ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	4,50	8
49 ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	4,50	4
39 СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА	4,50	2
07 АРХИТЕКТУРА	4,50	2
54 ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ	4,45	11
38 ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	4,42	62
29 ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	4,40	5
35 СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	4,33	15
31 КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА	4,29	17
23 ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА	4,23	65
34 СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО	4,18	17
09 ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	4,13	31
08 ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА	4,12	33
22 ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ	4,10	20
21 ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИЯ	4,10	10
15 МАШИНОСТРОЕНИЕ	4,07	60
19 ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ	4,04	24
13 ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	4,00	32
27 УПРАВЛЕНИЕ В ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	4,00	4
36 ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ	4,00	3
33 ФАРМАЦИЯ	4,00	3
53 МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	4,00	2
24 АВИАЦИОННАЯ И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА	4,00	1

УГПС		ср. оценка	число опрошенных
11	ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ	3,83	6
51	КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	3,50	2

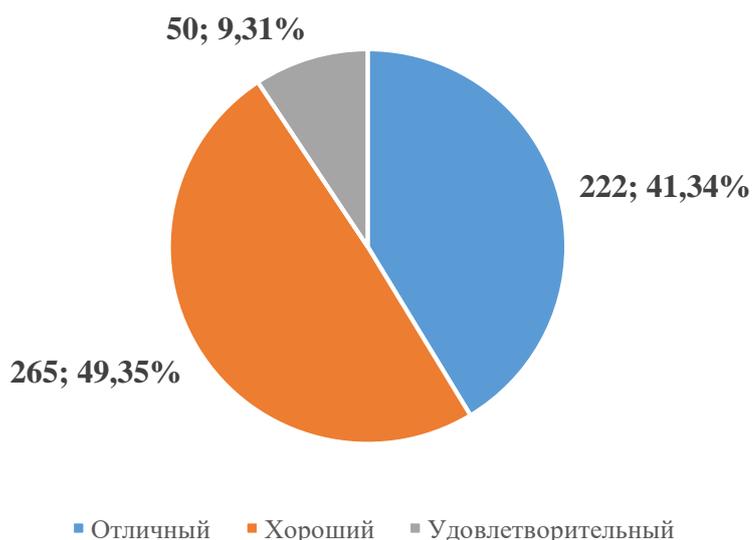
Разница в оценках председателями ГЭК умения применять выпускниками теоретические знания на практике в колледжах подведомственных Министерству образования и молодёжной политики Свердловской области и председателями ГЭК прочих СПО – не велика. Тем не менее, председатели ГЭК неподведомственных колледжей, оценивают умение выпускников использовать теорию на практике ниже, чем председатели подведомственных СПО.



Председатели ГЭК дали оценку готовности выпускников к профессиональной деятельности по итогам сданных ими экзаменов. Большинство (49,35%) председателей ГЭК оценили уровень подготовки, как «хороший». 41,34% председателей нашли его даже «отличным». И лишь 9,31% сочли его «удовлетворительным». Средняя оценка в целом по массиву – 4,32.

То есть, даже те выпускники, что не подготовились к экзаменам как, следует, к профессиональной деятельности в общей массе, тем не менее, готовы.

Рис. 16 Уровень готовности выпускников к профессиональной деятельности



Из 91 колледжа, председатели ГЭК которых приняли участие в опросе, 41 колледж оценил результаты подготовки выше, чем в среднем по региону.

Таблица № 50 Средняя оценка председателями ГЭК готовности выпускников к профессиональной деятельности по СПО

Техникум/колледж	ср. оценка	число опрошенных
Ирбитский гуманитарный колледж	5,00	6
Уральский радиотехнический колледж им.А.С.Попова	5,00	4
Нижнетагильский педагогический колледж № 2	5,00	3
Тавдинский техникум им. А.А. Елохина	5,00	1
Камышловский гуманитарно-технологический техникум	5,00	1
Техникум индустрии питания и услуг Кулинар	5,00	1
Уральский колледж экономики и права *	5,00	1
Уральский колледж бизнеса, управления и технологии красоты	5,00	1
Свердловский мужской хоровой колледж *	5,00	1
Верхнесинячихинский агропромышленный техникум	5,00	1
Екатеринбургский техникум химического машиностроения	4,92	12
Екатеринбургский колледж транспортного строительства	4,90	10
Свердловский областной педагогический колледж	4,83	6
Колледж управления и сервиса Стиль	4,83	6
Камышловский педагогический колледж	4,80	5
Уральский экономический колледж *	4,80	5
Областной техникум дизайна и сервиса	4,75	4
Туринский многопрофильный техникум	4,75	4
Уральский государственный колледж им. И.И. Ползунова	4,73	15
Первоуральский политехникум	4,71	7

<b>Техникум/колледж</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Талицкий лесотехнический колледж им. Н.И. Кузнецова	4,70	10
Белоярский многопрофильный техникум	4,67	6
Берёзовский техникум Профи	4,67	3
Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства	4,67	3
Красноуфимский многопрофильный техникум	4,67	3
Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж	4,67	3
Екатеринбургский экономико-технологический колледж	4,63	16
Екатеринбургский техникум отраслевых технологий и сервиса	4,60	5
Высокогорский многопрофильный техникум	4,50	12
Ирбитский политехникум	4,50	6
Екатеринбургский политехникум	4,50	6
Серовский техникум сферы обслуживания и питания	4,50	4
Каменск-Уральский педагогический колледж	4,50	2
Уральский колледж технологий и предпринимательства	4,46	13
Серовский металлургический техникум	4,43	7
Социально-профессиональный техникум Строитель	4,40	5
Исовский геологоразведочный техникум	4,40	5
Северный педагогический колледж	4,40	5
Красноуфимский аграрный колледж	4,38	8
Асбестовский политехникум	4,33	6
Нижнетагильский педагогический колледж № 1	4,33	3
Нижнетагильский железнодорожный техникум	4,30	10
Свердловский областной медицинский колледж *	4,30	37
Новоуральский технологический колледж	4,29	7
Нижнетагильский государственный профессиональный колледж им. Н. А. Демидова	4,27	15
Верхнесалдинский авиаметаллургический колледж им. А.А. Евстигнеева	4,25	12
Алапаевский многопрофильный техникум	4,25	12
Камышловский техникум промышленности и транспорта	4,25	8
Артинский агропромышленный техникум	4,25	4
Карпинский машиностроительный техникум	4,25	4
Ирбитский аграрный техникум	4,25	4
Уральский политехнический колледж - Межрегиональный центр компетенций	4,22	18
Каменск-Уральский радиотехнический техникум	4,20	5
Красноурьинский индустриальный колледж	4,20	5
Красноуфимский педагогический колледж	4,17	6
Нижнетагильский строительный колледж	4,14	7
Екатеринбургский торгово-экономический техникум	4,14	7
Нижнетагильский торгово-экономический колледж	4,14	7

Техникум/колледж	ср. оценка	число опрошенных
Екатеринбургский промышленно-технологический техникум им. В.М. Курочкина	4,13	8
Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса	4,00	12
Первоуральский металлургический колледж	4,00	10
Уральский горнозаводской колледж имени Демидовых	4,00	8
Екатеринбургский монтажный колледж	4,00	7
Колледж железнодорожного транспорта УрГУПС *	4,00	7
Верхнетурицкий механический техникум	4,00	6
Серовский политехнический техникум	4,00	5
Екатеринбургский техникум Автоматика	4,00	4
Красноурьинский политехникум	4,00	4
Богдановичский политехникум	4,00	3
Каменск-Уральский политехнический колледж	4,00	3
Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова	4,00	3
Уральский техникум автомобильного транспорта и сервиса	4,00	3
Баранчинский электромеханический техникум	4,00	2
Социально-технологический техникум *	4,00	2
Сухоложский многопрофильный техникум	4,00	2
Сысертский социально-экономический техникум Родник	4,00	2
Колледж УрГЭУ *	4,00	1
Уральский колледж недвижимости и управления *	4,00	1
Каменск-Уральский агропромышленный техникум	4,00	1
Красноурьинский колледж искусств *	4,00	1
Нижнетагильский горно-металлургический колледж им. Е.А. и М.Е. Черепановых	3,80	10
Верхнепышминский механико-технологический техникум Юность	3,80	5
Качканарский горно-промышленный колледж	3,75	4
Режевской политехникум	3,75	4
Екатеринбургский энергетический техникум	3,67	3
Полипрофильный техникум им. О.В. Терешкина	3,63	8
Артемовский колледж точного приборостроения	3,50	4
Ревдинский многопрофильный техникум	3,50	2
Слободотуринский аграрно-экономический техникум	3,50	2
Красноуральский многопрофильный техникум	3,50	2
Ирбитский мотоциклетный техникум	3,20	5

Знаком «\*» отмечены СПО неподведомственные Министерству образования и молодежной политики Свердловской области.

По мнению председателей ГЭК лучше всего готовы к профессиональной деятельности выпускники Екатеринбурга (4,5 балла). На втором месте - Восточный управленческий округ (4,3 балла). На третьем – Южный, Горнозаводской и Западный управленческие округа (4,2). Ниже всего оценка в Северном управленческом округе (4).

*Таблица № 51 Средняя оценка председателями ГЭК готовности выпускников к профессиональной деятельности с разбивкой по управленческим округам*

<b>Управленческий округ</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Екатеринбург	4,47	213
Восточный	4,33	73
Южный	4,22	45
Горнозаводской	4,22	109
Западный	4,21	48
Северный	4,08	49

На среднюю оценку готовности выпускников к профессиональной деятельности влияет количество комиссий. По этой причине анализировались лишь профессии и специальности у которых в опросе приняли участие не менее 6 председателей ГЭК. Выше всего в группе востребованных профессий с специальностей эксперты оценили подготовку выпускников по специальности «Документационное обеспечение управления и архивоведение», «Повар, кондитер» и «Преподавание в начальных классов» (4,7 балла). Следом идут «Парикмахер», «Право и организация социального обеспечения», «Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров» (4,6 балла). Замыкает группу лидеров «Дошкольное образование» (4,5).

*Таблица № 52 Средняя оценка председателями ГЭК готовности выпускников к профессиональной деятельности из топ-25 профессий и специальностей*

<b>Профессии и специальности</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Документационное обеспечение управления и архивоведение	4,71	7
Повар, кондитер	4,71	7
Преподавание в начальных классах	4,71	7
Парикмахер	4,63	8
Право и организация социального обеспечения	4,60	20
Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	4,56	9
Дошкольное образование	4,50	12
Коммерция (по отраслям)	4,43	7
Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)	4,43	7
Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))	4,42	12
Технология машиностроения	4,41	17
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	4,38	24
Сестринское дело	4,35	17
Автомеханик	4,33	15
Мастер по обработке цифровой информации	4,33	6
Технология продукции общественного питания	4,22	23
Операционная деятельность в логистике	4,20	10

<b>Профессии и специальности</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
Лечебное дело	4,20	10
Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)	4,17	18
Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	4,17	12
Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	4,16	19
Обработка металлов давлением	4,00	8
Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	4,00	7
Информационные системы (по отраслям)	4,00	6
Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	3,83	6

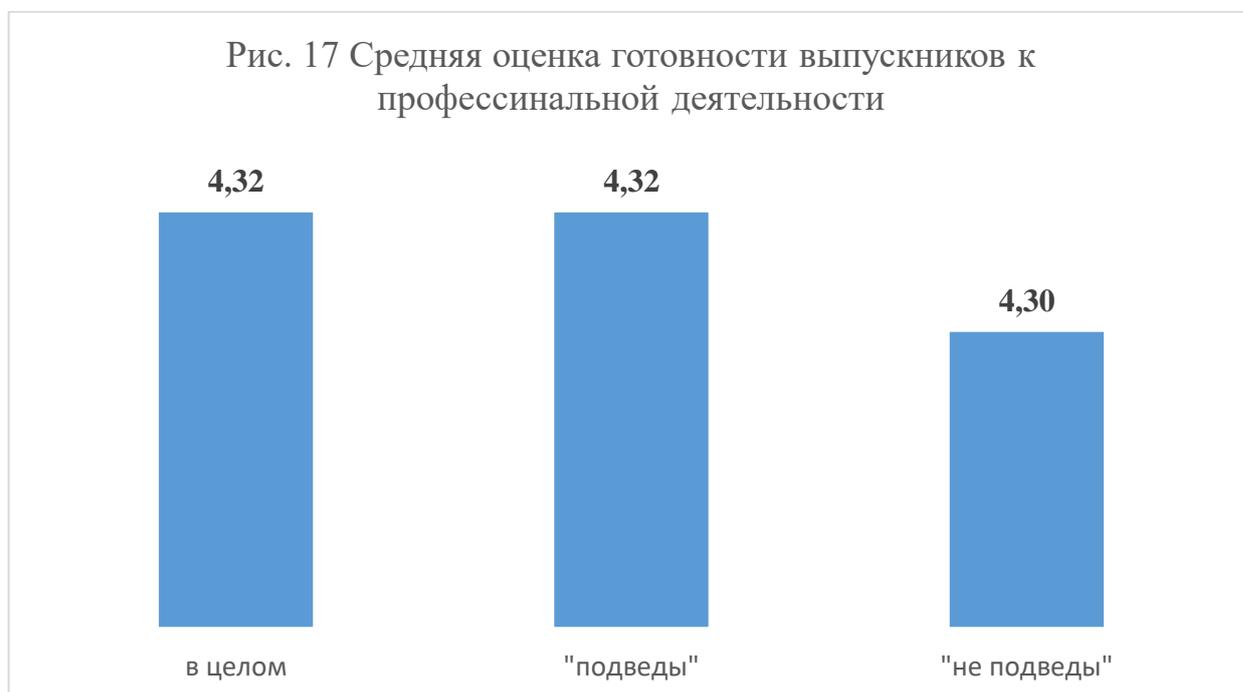
Самую высокую оценку готовности к профессиональной деятельности выпускники получили от председателей ГЭК таких укрупненных групп профессий и специальностей, как «ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО» и «ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» (5 баллов). Следом идет «СЕРВИС И ТУРИЗМ» (4,7). Затем «ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ», «ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ», «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» и «ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ» (4,6). Данные об оценке остальных УГПС в таблице ниже.

*Таблица № 53 Средняя оценка председателями ГЭК готовности выпускников к профессиональной деятельности по укрупненным группам профессий и специальностей*

<b>УГПС</b>	<b>ср. оценка</b>	<b>число опрошенных</b>
20 ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО	5,00	2
10 ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	5,00	1
43 СЕРВИС И ТУРИЗМ	4,68	37
46 ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	4,63	8
18 ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	4,60	5
40 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	4,59	22
44 ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	4,59	29
49 ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	4,50	4
53 МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	4,50	2
39 СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА	4,50	2
07 АРХИТЕКТУРА	4,50	2
42 СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО	4,50	2
38 ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	4,45	62
29 ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	4,40	5
54 ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ	4,36	11

УГПС		ср. оценка	число опрошенных
34	СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО	4,35	17
35	СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	4,33	15
33	ФАРМАЦИЯ	4,33	3
19	ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ	4,25	24
27	УПРАВЛЕНИЕ В ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	4,25	4
23	ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА	4,25	65
31	КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА	4,24	17
13	ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	4,19	32
08	ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА	4,18	33
15	МАШИНОСТРОЕНИЕ	4,17	60
09	ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	4,13	31
22	ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ	4,10	20
21	ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИЯ	4,00	10
36	ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ	4,00	3
51	КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	4,00	2
24	АВИАЦИОННАЯ И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА	4,00	1
11	ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ	3,83	6

Разница в оценках готовности выпускников к профессиональной деятельности председателями ГЭК в колледжах подведомственных Министерству образования и молодёжной политики Свердловской области и председателями ГЭК прочих СПО – минимальна. Тем не менее, председатели ГЭК неподведомственных колледжей, оценивают качество чуть ниже.



41% председателей ГЭК все устраивает в подготовке выпускников 2022, и они не требуют ни каких изменений. 38% председателей хотели бы улучшить практические умения выпускников. 16% считают, что необходимо «прокачать» как практические умения, так и теоретические знания. 5% уверены, что выпускникам не хватает исключительно теоретических знаний.



Из 91 колледжа, председатели ГЭК которых приняли участие в опросе, 18 колледжей в обязательном порядке хотели бы что-то изменить в подготовке выпускников. Основной акцент, при этом, в этих колледжах делается на практике. В крайнем случае, на связке практики и теории.

В 15 колледжах до четверти председателей ГЭК (до 25%) хотели бы что-то изменить в образовательном процессе.

В 27 колледжах от четверти до половины председателей ГЭК (25-50%) ждут изменений.

В 31 колледже больше половины председателей ГЭК рассчитывают на изменения. Таким образом примерно треть колледжей от общего числа, принявших участие в опросе, рассчитывать на изменения

*Таблица № 54 Направление улучшения подготовки выпускников по СПО*

Техникум/колледж	Уровень подготовки устраивает	Практика	Практика и теория	Теория	N
Алапаевский многопрофильный техникум	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	12
Екатеринбургский промышленно-технологический техникум им. В.М. Курочкина	0,00%	25,00%	62,50%	12,50%	8

<b>Техникум/колледж</b>	<b>Уровень подготовки устраивает</b>	<b>Практика</b>	<b>Практика и теория</b>	<b>Теория</b>	<b>N</b>
Екатеринбургский политехникум	0,00%	83,33%	16,67%	0,00%	6
Красноуральский индустриальный колледж	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	5
Ирбитский мотоциклетный техникум	0,00%	20,00%	80,00%	0,00%	5
Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%	3
Уральский техникум автомобильного транспорта и сервиса	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	3
Екатеринбургский автомобильно-дорожный колледж	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	3
Ревдинский многопрофильный техникум	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	2
Суходолжский многопрофильный техникум	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	2
Слободотуринский аграрно-экономический техникум	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	2
Сысертский социально-экономический техникум Родник	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	2
Красноуральский многопрофильный техникум	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	2
Камышловский гуманитарно-технологический техникум	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	1
Колледж УрГЭУ '	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	1
Уральский колледж бизнеса, управления и технологии красоты	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	1
Уральский колледж недвижимости и управления *	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	1
Каменск-Уральский агропромышленный техникум	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	1

Техникум/колледж	Уровень подготовки устраивает	Практика	Практика и теория	Теория	N
Нижнетагильский горно-металлургический колледж им. Е.А. и М.Е. Черепановых	10,00%	50,00%	30,00%	10,00%	10
Екатеринбургский торгово-экономический техникум	14,29%	71,43%	14,29%	0,00%	7
Верхнетуринский механический техникум	16,67%	83,33%	0,00%	0,00%	6
Ирбитский политехникум	16,67%	66,67%	0,00%	16,67%	6
Красноуфимский педагогический колледж	16,67%	66,67%	16,67%	0,00%	6
Первоуральский металлургический колледж	20,00%	30,00%	30,00%	20,00%	10
Серовский политехнический техникум	20,00%	80,00%	0,00%	0,00%	5
Верхнепышминский механико-технологический техникум Юность	20,00%	40,00%	40,00%	0,00%	5
Уральский колледж технологий и предпринимательства	23,08%	15,38%	61,54%	0,00%	13
Верхнесалдинский авиаметаллургический колледж им. А.А. Евстигнеева	25,00%	50,00%	25,00%	0,00%	12
Артинский агропромышленный техникум	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	4
Артемовский колледж точного приборостроения	25,00%	25,00%	50,00%	0,00%	4
Качканарский горно-промышленный колледж	25,00%	50,00%	0,00%	25,00%	4
Екатеринбургский техникум Автоматика	25,00%	50,00%	0,00%	25,00%	4
Режевской политехникум	25,00%	25,00%	50,00%	0,00%	4
Уральский политехнический колледж - Межрегиональный центр компетенций	27,78%	33,33%	27,78%	11,11%	18

<b>Техникум/колледж</b>	<b>Уровень подготовки устраивает</b>	<b>Практика</b>	<b>Практика и теория</b>	<b>Теория</b>	<b>N</b>
Нижнетагильский торгово-экономический колледж	28,57%	42,86%	28,57%	0,00%	7
Первоуральский политехникум	28,57%	57,14%	0,00%	14,29%	7
Новоуральский технологический колледж	28,57%	14,29%	57,14%	0,00%	7
Свердловский областной медицинский колледж *	29,73%	54,05%	10,81%	5,41%	37
Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	12
Свердловский областной педагогический колледж	33,33%	50,00%	0,00%	16,67%	6
Белоярский многопрофильный техникум	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	6
Асбестовский политехникум	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	6
Богдановичский политехникум	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3
Каменск-Уральский политехнический колледж	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3
Нижнетагильский педагогический колледж № 1	33,33%	0,00%	0,00%	66,67%	3
Берёзовский техникум Профи	33,33%	0,00%	33,33%	33,33%	3
Екатеринбургский энергетический техникум	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3
Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	3
Полипрофильный техникум им. О.В. Терешкина	37,50%	0,00%	50,00%	12,50%	8
Нижнетагильский государственный профессиональный колледж им. Н. А. Демидова	40,00%	40,00%	6,67%	13,33%	15
Талицкий лесотехнический колледж им. Н.И. Кузнецова	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	10

<b>Техникум/колледж</b>	<b>Уровень подготовки устраивает</b>	<b>Практика</b>	<b>Практика и теория</b>	<b>Теория</b>	<b>N</b>
Каменск-Уральский радиотехнический техникум	40,00%	20,00%	20,00%	20,00%	5
Северный педагогический колледж	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	5
Нижнетагильский строительный колледж	42,86%	28,57%	14,29%	14,29%	7
Уральский горнозаводской колледж имени Демидовых	50,00%	25,00%	0,00%	25,00%	8
Ирбитский аграрный техникум	50,00%	25,00%	0,00%	25,00%	4
Красноурьинский политехникум	50,00%	25,00%	0,00%	25,00%	4
Баранчинский электромеханический техникум	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2
Социально-технологический техникум *	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2
Каменск-Уральский педагогический колледж	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2
Екатеринбургский монтажный колледж	57,14%	28,57%	14,29%	0,00%	7
Серовский металлургический техникум	57,14%	28,57%	14,29%	0,00%	7
Колледж железнодорожного транспорта УрГУПС '	57,14%	42,86%	0,00%	0,00%	7
Уральский государственный колледж им. И.И. Ползунова	60,00%	33,33%	6,67%	0,00%	15
Нижнетагильский железнодорожный техникум	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	10
Камышловский педагогический колледж	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	5
Уральский экономический колледж *	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	5
Исовский геологоразведочный техникум	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	5

<b>Техникум/колледж</b>	<b>Уровень подготовки устраивает</b>	<b>Практика</b>	<b>Практика и теория</b>	<b>Теория</b>	<b>N</b>
Екатеринбургский техникум отраслевых технологий и сервиса	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	5
Красноуфимский аграрный колледж	62,50%	25,00%	0,00%	12,50%	8
Высокогорский многопрофильный техникум	66,67%	25,00%	8,33%	0,00%	12
Колледж управления и сервиса Стиль	66,67%	16,67%	16,67%	0,00%	6
Екатеринбургский экономико-технологический колледж	68,75%	25,00%	6,25%	0,00%	16
Камышловский техникум промышленности и транспорта	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	8
Областной техникум дизайна и сервиса	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	4
Туринский многопрофильный техникум	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	4
Уральский радиотехнический колледж им.А.С.Попова	75,00%	0,00%	25,00%	0,00%	4
Серовский техникум сферы обслуживания и питания	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	4
Екатеринбургский колледж транспортного строительства	90,00%	10,00%	0,00%	0,00%	10
Екатеринбургский техникум химического машиностроения	91,67%	0,00%	8,33%	0,00%	12
Ирбитский гуманитарный колледж	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6
Социально-профессиональный техникум Строитель	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5
Карпинский машиностроительный техникум	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4
Красноуфимский многопрофильный техникум	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3

Техникум/колледж	Уровень подготовки устраивает	Практика	Практика и теория	Теория	N
Нижнетагильский педагогический колледж № 2	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Тавдинский техникум им. А.А. Елохина	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Техникум индустрии питания и услуг Кулинар	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Уральский колледж экономики и права *	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Свердловский мужской хоровой колледж *	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Верхнесинячихинский агропромышленный техникум	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Краснотурьинский колледж искусств *	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Знаком «\*» отмечены СПО неподведомственные Министерству образования и молодежной политики Свердловской области.

N – число опрошенных председателей ГЭК в конкретном учреждении СПО.

Поскольку председатели ГЭК в Екатеринбурге выше всего оценивают качество подготовки выпускников, большинство из них не ожидают роста практической и теоретической подготовки (46%). Тем не менее, связь средней оценки и желания улучшения качества подготовки - не прямая. Многие председатели Северного и Горнозаводского округов, хотя и не в восторге от подготовки выпускников, ничего менять не хотят (более 40% опрошенных). А председатели Западного и Восточного округов напротив, хотя и оценивают качество подготовки как достаточно высокое, хотели бы улучшить ее. В первую очередь, это касается практики. Но председатели ГЭК Западного управленческого округа так же делают акцент на теории. В этом округе процент желающих улучшить теоретические навыки выше, чем в других округах области.

*Таблица № 55 Направление улучшения подготовки выпускников с разбивкой по управленческим округам*

Управленческий округ	Ср. оценка	Уровень подготовки устраивает	Практика	Практика и теория	Теория	N
Южный	4,13	31,11%	44,44%	17,78%	6,67%	45
Западный	4,31	31,25%	37,50%	<b>20,83%</b>	<b>10,42%</b>	48
Восточный	4,30	39,73%	<b>41,10%</b>	16,44%	2,74%	73
Горнозаводской	4,18	41,28%	37,61%	13,76%	7,34%	109
Северный	4,18	42,86%	38,78%	12,24%	6,12%	49

Управленческий округ	Ср. оценка	Уровень подготовки устраивает	Практика	Практика и теория	Теория	N
Екатеринбург	4,44	45,54%	35,68%	15,49%	3,29%	213

Ср. оценка – средняя оценка подготовки, продемонстрированная выпускниками, по мнению председателей ГЭК.

N – число опрошенных председателей ГЭК в управленческом округе

Хотя связь между оценкой подготовки и мнением председателей ГЭК о необходимости улучшения подготовки существует, но связь эта – не прямая. Из топ-25 профессий и специальностей сильнее всего в улучшении по мнению председателей нуждаются такие профессии и специальности как «Обработка металлов давлением», «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий» и «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)». Во всех трех случаях упор делается на практику.

Что касается теории, то по мнению председателей ГЭК в усилении теоретических знаний нуждаются такие профессии и специальности как «Мастер по обработке цифровой информации», «Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий», «Преподавание в начальных классах» и «Парикмахер».

*Таблица № 56 Направление улучшения подготовки выпускников из топ-25 профессий и специальностей*

Профессии и специальности	Ср. оценка	Уровень подготовки устраивает	Практика	Практика и теория	Теория	N
Обработка металлов давлением	4,13	12,50%	62,50%	25,00%	0,00%	8
Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	4,00	16,67%	50,00%	16,67%	16,67%	6
Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)	4,00	22,22%	55,56%	11,11%	11,11%	18
Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)	4,14	28,57%	42,86%	28,57%	0,00%	7

<b>Профессии и специальности</b>	<b>Ср. оценка</b>	<b>Уровень подготовки устраивает</b>	<b>Практика</b>	<b>Практика и теория</b>	<b>Теория</b>	<b>N</b>
Лечебное дело	4,30	30,00%	60,00%	0,00%	10,00%	10
Операционная деятельность в логистике	4,20	30,00%	40,00%	20,00%	10,00%	10
Технология продукции общественного питания	4,22	30,43%	52,17%	17,39%	0,00%	23
Мастер по обработке цифровой информации	4,33	33,33%	33,33%	16,67%	16,67%	6
Сестринское дело	4,29	35,29%	41,18%	17,65%	5,88%	17
Технология машиностроения	4,29	35,29%	47,06%	11,76%	5,88%	17
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	4,42	37,50%	58,33%	4,17%	0,00%	24
Автомеханик	4,13	40,00%	33,33%	20,00%	6,67%	15
Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки))	4,25	41,67%	33,33%	16,67%	8,33%	12
Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	4,25	41,67%	25,00%	33,33%	0,00%	12
Преподавание в начальных классах	4,71	42,86%	42,86%	0,00%	14,29%	7
Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров	4,44	44,44%	44,44%	11,11%	0,00%	9
Право и организация социального обеспечения	4,55	45,00%	35,00%	15,00%	5,00%	20
Техническое обслуживание и ремонт	4,16	47,37%	31,58%	15,79%	5,26%	19

<b>Профессии и специальности</b>	<b>Ср. оценка</b>	<b>Уровень подготовки устраивает</b>	<b>Практика</b>	<b>Практика и теория</b>	<b>Теория</b>	<b>N</b>
автомобильного транспорта						
Дошкольное образование	4,58	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	12
Информационные системы (по отраслям)	4,17	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	6
Парикмахер	4,38	50,00%	12,50%	25,00%	12,50%	8
Повар, кондитер	4,71	57,14%	28,57%	14,29%	0,00%	7
Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)	4,29	71,43%	14,29%	14,29%	0,00%	7
Документационное обеспечение управления и архивоведение	4,43	85,71%	14,29%	0,00%	0,00%	7
Коммерция (по отраслям)	4,43	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7

Ср. оценка – средняя оценка подготовки, продемонстрированная выпускниками, по мнению председателей ГЭК.

N – число опрошенных председателей ГЭК по профессии/специальности

Не устраивает уровень подготовки председателей ГЭК таких укрупненных групп профессий и специальностей как «АРХИТЕКТУРА», «ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ», «АВИАЦИОННАЯ И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА», «ФАРМАЦИЯ», «ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ», «СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА» и «КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ».

Наоборот, не считают нужным что-то менять председатели ГЭК таких УГПС, как «СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО», «ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО», «ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ», «ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ» и «СЕРВИС И ТУРИЗМ».

*Таблица № 57 Направление улучшения подготовки выпускников по укрупненным группам профессий и специальностей*

	УГПС	Ср. оценка	Уровень подготовки и устраивает	Практика	Практика и теория	Теория	N
9	АРХИТЕКТУРА	4,00	0%	50%	50%	0%	2
11	ЭЛЕКТРОНИКА, РАДИОТЕХНИКА И СИСТЕМЫ СВЯЗИ	4,00	0%	33%	50%	17%	6
24	АВИАЦИОННАЯ И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА	4,00	0%	100%	0%	0%	1
33	ФАРМАЦИЯ	4,67	0%	67%	33%	0%	3
36	ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ	4,00	0%	33%	33%	33%	3
39	СОЦИОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА	4,50	0%	50%	50%	0%	2
51	КУЛЬТУРОВЕДЕНИЕ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ	4,00	0%	50%	0%	50%	2
29	ТЕХНОЛОГИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	4,40	20%	40%	20%	20%	5
27	УПРАВЛЕНИЕ В ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	4,25	25%	25%	50%	0%	4
54	ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ	4,55	27%	36%	18%	18%	11
31	КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА	4,35	29%	65%	0%	6%	17
22	ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ	4,20	30%	35%	30%	5%	20
15	МАШИНОСТРОЕНИЕ	4,10	32%	30%	32%	7%	60
19	ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ	4,21	33%	50%	17%	0%	24
34	СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО	4,29	35%	41%	18%	6%	17
13	ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	4,09	38%	38%	13%	13%	32

	УГПС	Ср. оценка	Уровень подготовк и устраивает	Практика	Практика и теория	Теория	N
09	ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	4,19	39%	35%	23%	3%	31
08	ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА	4,18	39%	33%	21%	6%	33
21	ПРИКЛАДНАЯ ГЕОЛОГИЯ, ГОРНОЕ ДЕЛО, НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО И ГЕОДЕЗИЯ	4,10	40%	50%	0%	10%	10
35	СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	4,27	40%	47%	7%	7%	15
23	ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА	4,22	42%	42%	14%	3%	65
40	ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	4,55	45%	36%	14%	5%	22
38	ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	4,44	50%	40%	8%	2%	62
49	ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ	4,50	50%	50%	0%	0%	4
53	МУЗЫКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО	4,00	50%	50%	0%	0%	2
44	ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	4,62	55%	41%	0%	3%	29
18	ХИМИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ	5,00	60%	20%	20%	0%	5
43	СЕРВИС И ТУРИЗМ	4,65	62%	27%	8%	3%	37
46	ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ	4,38	88%	13%	0%	0%	8
10	ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	5,00	100%	0%	0%	0%	1
20	ТЕХНОСФЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРИРОДООБУСТРОЙСТВО	4,50	100%	0%	0%	0%	2
42	СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО	4,50	100%	0%	0%	0%	2

Ср. оценка – средняя оценка подготовки, продемонстрированная выпускниками, по мнению председателей ГЭК.

N – число опрошенных председателей ГЭК по УГПС.

Существенной разницы в описании направления улучшения подготовки выпускников между СПО разной подчиненности в ходе опроса не выявлено. Тем не менее, среди председателей ГЭК СПО, не подведомственный Министерству образования и молодежной политики Свердловской области, больший акцент делается на усиление практических умений и навыков выпускников.

*Таблица № 58 Направление улучшения подготовки выпускников в подведомственных Мо и МП СО СПО*

	<b>Ср. оценка</b>	<b>Уровень подготовки устраивает</b>	<b>Практика</b>	<b>Практика и теория</b>	<b>Теория</b>	<b>N</b>
все опрошенные	4,31	41%	38%	16%	5%	537
подведомственные	4,31	41%	37%	17%	5%	481
неподведомственные	4,32	39%	<b>50%</b>	7%	4%	56

Ср. оценка – средняя оценка подготовки, продемонстрированная выпускниками, по мнению председателей ГЭК.

N – число опрошенных председателей ГЭК.

### **3. Мнение членов государственной экзаменационной комиссии (работодателей) о подготовке выпускников 2021 года**

В период с 31 мая по 05 июля 2022 года методом онлайн опроса (google форма) проведено исследование оценки подготовленности выпускников среднего профессионального образования (далее – СПО) членами Государственной экзаменационной комиссии в лице работодателей

Генеральная совокупность – 3227 членов государственной экзаменационной комиссии (далее – члены ГЭК) суммарно по всем комиссиям и формам, за исключением экспертов Союза Ворлдскиллс вне зависимости от статуса (данные предоставлены колледжами/техникума в аналитическом отчете по итогам реализации образовательных программ СПО в соответствии с требованиями ФГОС. Выпуск 2021-2022 (далее – Мониторинг).

Выборочная совокупность – опрошено 775 членов ГЭК.

Таким образом, доля принявших участие в опросе составляет 24%. Данное исследование является репрезентативным с доверительным интервалом в 3,07% и доверительной вероятностью в 95% при максимальном разбросе признака.

Всего 92 техникумов/колледжей приняли участие в опросе члены ГЭК, из них 80 подведомственных и 12 не подведомственных. Не приняли участие респонденты следующих техникумов/колледжей:

- Нижнетагильский педагогический колледж № 1

- Уральский горнозаводской колледж имени Демидовых
- Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства
- Полевской многопрофильный техникум им. В.И. Назарова
- Ревдинский педагогический колледж
- Сергинский многопрофильный техникум
- Полипрофильный техникум им. О.В. Терешкина
- Североуральский политехникум
- Каменск-Уральский агропромышленный техникум

Члены ГЭК (далее-работодатели) в своем большинстве оценили уровень подготовки выпускников Свердловской области как хороший (57,16%) и отличный (36,90%), 46 работодателей (5,94%), отметили, что подготовка соответствует удовлетворительному уровню (Рис.1).



Среди управленческих округов Свердловской области выделяется Западный, так как там наименьшая доля оценивших уровень на «Отлично» - 23,21% и доля ответивших «Удовлетворительно» одна из высоких – 7,14%. В остальных 5 округах ответы респондентов распределились на категории «Отлично» и «Хорошо», при этом доля ответивших «Удовлетворительно» составляет 3-13%. (Таблица № 59).

Таблица № 59 Распределение ответов членов ГЭК на вопрос об уровне подготовки выпускников техникумов/колледжей по округам

Округ	Отличный		Хороший		Удовлет.		Итого Кол-во
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
Восточный	28	30,77%	59	64,84%	4	4,40%	91
Горнозаводской	38	28,15%	88	65,19%	9	6,67%	135
Екатеринбург	169	48,01%	167	47,44%	16	4,55%	352

Западный	13	23,21%	39	69,64%	4	7,14%	56
Северный	23	27,38%	50	59,52%	11	13,10%	84
Южный	15	26,32%	40	70,18%	2	3,51%	57

В разрезе укрупненных групп профессий (далее УГП) распределение оценки уровня подготовки представлено в таблице 60 (анализируются УГП с частотой ответивших более 10 респондентов, таких УГП 16). Так наибольшие показатели по оценке «Отлично» имеют УГП: ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВА (61,54%), СЕРВИС И ТУРИЗМ (59,15%), ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ (51,28%).

Напротив, наиболее часто встречалась оценка «Удовлетворительно» по УГП: КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА (17,39%), МАШИНОСТРОЕНИЕ (17,20%), СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО (15,79%).

По 9 из 16 УГП оценку удовлетворительно давали от 9,09% до 2,27% респондентов. По 4 из 16 УГП оценка «Удовлетворительно» не давалась вовсе, присутствовали только оценки «Отлично» и «Хорошо».

*Таблица № 60 Распределение ответов членов ГЭК на вопрос об уровне подготовки выпускников техникумов/колледжей по УГП*

Укрупненная группа профессий	Отличный	Хороший	Удовлетворительный	Всего респондентов
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВИДЫ ИСКУССТВ	61,54%	38,46%	0,00%	13
СЕРВИС И ТУРИЗМ	59,15%	40,85%	0,00%	71
ПРОМЫШЛЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ И БИОТЕХНОЛОГИИ	51,28%	46,15%	2,56%	39
ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	50,00%	47,73%	2,27%	44
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	50,00%	46,43%	3,57%	28
ФАРМАЦИЯ	47,27%	45,45%	7,27%	55
ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	46,05%	50,00%	3,95%	76
СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	38,89%	61,11%	0,00%	18
ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА	35,90%	58,97%	5,13%	39
МАШИНОСТРОЕНИЕ	33,33%	49,46%	17,20%	93
ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА	28,26%	65,22%	6,52%	46
СЕСТРИНСКОЕ ДЕЛО	26,32%	57,89%	15,79%	19
КЛИНИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА	21,74%	60,87%	17,39%	23

Укрупненная группа профессий	Отличный	Хороший	Удовлетворительный	Всего респондентов
ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА	20,99%	74,07%	4,94%	81
ТЕХНОЛОГИИ МАТЕРИАЛОВ	17,65%	82,35%	0,00%	17
ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	13,64%	77,27%	9,09%	44

В анализе оценки респондентами уровня подготовки выпускников техникумов/колледжей в зависимости от принадлежности образовательных организаций (далее – ОО) к подведомственным или не подведомственным, при сохранении общей тенденции, наблюдаются незначительные различия (таблица 61). Так оценки «Отлично» и «Удовлетворительно» в не подведомственных ОО встречаются несколько чаще и составляют 40,30% и 8,21% соответственно (аналогичный показатель для подведомственных ОО имеет значения 36,19% и 5,46% соответственно).

*Таблица № 61 Распределение ответов членов ГЭК на вопрос об уровне подготовки выпускников техникумов/колледжей в разрезе принадлежности ОО*

Вариант ответа	Подведомственные ОО		Не подведомственные ОО	
	Число опрошенных	Доля от общего числа	Число опрошенных	Доля от общего числа
Отличный	232	36,19%	54	40,30%
Хороший	374	58,35%	69	51,49%
Удовлетворительный	35	5,46%	11	8,21%

В ходе рассмотрения вопроса об уровне подготовки выпускников, среди образовательных организаций выделяются техникумы/колледжи с максимальной оценкой и минимальной. (Таблица 62).

*Таблица № 62 Образовательные организации с наилучшими и наихудшими показателями по вопросу «Уровень подготовки выпускников»*

Техникум/колледж	Отл.	Хор.	Уд.	Кол-во	Индекс
<b>Высокий уровень подготовки выпускников</b>					
Колледж управления и сервиса Стиль	100,0%	0,0%	0,0%	7	5,00
Нижнетагильский техникум металлообрабатывающих производств и сервиса	100,0%	0,0%	0,0%	1	5,00
Свердловский мужской хоровой колледж	100,0%	0,0%	0,0%	1	5,00

Свердловское художественное училище имени И.Д. Шадра	100,0%	0,0%	0,0%	1	5,00
Уральский колледж экономики и права	100,0%	0,0%	0,0%	1	5,00
Уральский техникум автомобильного транспорта и сервиса	100,0%	0,0%	0,0%	1	5,00
<b>Хороший или удовлетворительный уровень подготовки выпускников</b>					
Уральский железнодорожный техникум	0,00%	50,00%	50,00%	2	3,5
Полипрофильный техникум им. О.В. Терешкина	7,14%	57,14%	35,71%	28	3,71
Екатеринбургский энергетический техникум	0,00%	66,67%	33,33%	3	3,67
Красноуфимский многопрофильный техникум	0,00%	66,67%	33,33%	3	3,67
Уральский горнозаводской колледж имени Демидовых	22,22%	44,44%	33,33%	9	3,89

В целом согласно рассчитанному индексу все колледжи/техникумы следует поделить на категории по уровню подготовки выпускников по мнению членов ГЭК:

- «Отлично» - 6 образовательных организаций (6,52% от количества опрошенных техникумов/колледжей);
- Между «Отлично» и «Хорошо» - 56 образовательных организаций (60,87%);
- «Хорошо» - 21 образовательных организаций (22,83%);
- Между «Хорошо» и «Удовлетворительно» - 10 образовательных организаций (10,87%).

Члены ГЭК оценили уровень подготовки выпускников по 154 специальностям/профессиям, из них:

- 22 на «Отлично» - 14,29% от 154 специальностей/профессий;
- 65 между «Отлично» и «Хорошо» - 42,21%;
- 55 на оценку «Хорошо» - 35,71%;
- 8 между «Хорошо» и «Удовлетворительно» - 5,19%;
- 4 на оценку «Удовлетворительно» - 2,6%, ниже перечислены данные 4 специальности:

Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям) (Богдановичский политехникум);

Оператор станков с программным управлением (Полипрофильный техникум им. О.В. Терешкина);

Провизор (Свердловский областной медицинский колледж);

Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем (Екатеринбургский энергетический техникум).

Для дальнейшего улучшения системы подготовки выпускников членам ГЭК был задан вопрос «Что Вы посоветовали бы улучшить в подготовке выпускников?». Большая часть респондентов (40,90%) ничего не советуют, уровень подготовки их устраивает. Каждый третий (35,61%) отмечает, что необходимо улучшать практические умения. За улучшение теоретических знаний, также, как и совместно теоретические знания и практические умения выступают по 21,93% респондентов (Рис. 18).



Наибольшая доля членов ГЭК среди управленческих округов, кого устраивает уровень подготовки выпускников представлена в Восточном и Горнозаводском округах – 45,05% и 43,70% соответственно. Доля респондентов, ответивших «Практические умения», равномерно распределена по всем округам, за исключением Северного и Западного округов и составляет от 34,07% до 38,60%, в Северном округе 25,00%, в Западном 44,64%. «Теоретические знания» необходимо улучшить по сравнению с другими округами в Северном округе – 11,90%. Как теоретические знания, так и практические умения следует улучшить также в Северном округе, так ответил почти каждый 5 (20,24%) опрошенный член ГЭК из данного округа (Таблица 63).

Таблица № 63 Распределение ответивших на вопрос «Что Вы посоветовали бы улучшить в подготовке выпускников?» по округам

Округ	Ничего, уровень подготовки устраивает	Практические умения	Теоретические знания	Теоретические знания и практические умения	Другое	Кол-во опрошенных
Восточный	45,05%	34,07%	7,69%	12,09%	1,10%	91
Горнозаводской	43,70%	37,04%	7,41%	9,63%	2,22%	135
Екатеринбург	42,61%	36,08%	6,82%	13,35%	1,14%	352
Западный	26,79%	44,64%	8,93%	19,64%	0,00%	56
Северный	40,48%	25,00%	11,90%	20,24%	2,38%	84
Южный	31,58%	38,60%	8,77%	17,54%	3,51%	57

В рамках УГП распределение ответов происходит не равномерно (таблица 64). Наибольшее число ответов «Уровень подготовки устраивает» относятся к УГП СЕРВИС И ТУРИЗМ (61,97%) и ЮРИСПРУДЕНЦИЯ (50,00%). Требуется улучшать практические знания и умения по УГП: ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА (46,91%), ФАРМАЦИЯ (40,00%), ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ (34,64%), теоретические – МАШИНОСТРОЕНИЕ (16,13%), теоретические и практические – МАШИНОСТРОЕНИЕ (22,58%), ФАРМАЦИЯ (20,00%).

Таблица № 64 Распределение ответивших на вопрос «Что Вы посоветовали бы улучшить в подготовке выпускников?» по УГП.

Укрупненная группа профессий	Другое	Ничего, уровень подготовки устраивает	Практические умения	Теоретические знания	Теоретические знания и практические умения	Кол-во опрошенных
МАШИНОСТРОЕНИЕ	1,08%	27,96%	32,26%	16,13%	22,58%	93
ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	0,00%	52,27%	38,64%	4,55%	4,55%	44
СЕРВИС И ТУРИЗМ	2,82%	61,97%	25,35%	2,82%	7,04%	71
ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ	0,00%	35,80%	46,91%	6,17%	11,11%	81

Укрупненная группа профессий	Другое	Ничего, уровень подготовки устраивает	Практические умения	Теоретические знания	Теоретические знания и практические умения	Кол-во опрошенных
НАЗЕМНОГО ТРАНСПОРТА						
ФАРМАЦИЯ	0,00%	32,73%	40,00%	7,27%	20,00%	55
ЭЛЕКТРО- И ТЕПЛОЭНЕРГЕТИКА	6,82%	31,82%	36,36%	13,64%	11,36%	44
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	3,57%	50,00%	28,57%	10,71%	7,14%	28

В разрезе принадлежности ОО незначительно большая доля ответов «Ничего, уровень подготовки устраивает» относится к подведомственным ОО и составляет 41,81%, аналогичный показатель для не подведомственных ОО составляет 36,57%. Также, чаще оценка респондентов говорит об улучшении «Теоретических знаний» в подведомственных ОО (8,42%), аналогичный показатель для не подведомственных ОО составляет 5,22%.

В свою очередь мнения об улучшении «практических умений», а также «теоретических знаний и практических умений» более характерны для не подведомственных ОО, 38,81% и 18,66% соответственно (аналогичный показатель для подведомственных ОО составляет 34,95% и 13,10% соответственно).

*Таблица № 65 мнения об улучшении «практических умений», а также «теоретических знаний и практических умений».*

Вариант ответа	Подведомственные ОО		Не подведомственные ОО	
	Число опрошенных	Доля от общего числа	Число опрошенных	Доля от общего числа
Ничего, уровень подготовки устраивает	268	41,81%	49	36,57%
Практические умения	224	34,95%	52	38,81%
Теоретические знания и практические умения	84	13,10%	25	18,66%
Теоретические знания	54	8,42%	7	5,22%
Другое	11	1,72%	1	0,75%

Среди техникумов/колледжей следует выделить образовательные организации, где все опрошенные члены ГЭК утверждают, что уровень подготовки их устраивает и ничего менять не нужно:

- Камышловский педагогический колледж
- Карпинский машиностроительный техникум

- Нижнетагильский техникум металлообрабатывающих производств и сервиса
- Свердловский мужской хоровой колледж
- Свердловское художественное училище имени И.Д. Шадра
- Серовский техникум сферы обслуживания и питания
- Социально-профессиональный техникум Строитель
- Социально-технологический техникум
- Туринский многопрофильный техникум
- Уральский хореографический колледж

С другой стороны, выделяются образовательные организации (Таблица 66), где все члены ГЭК отмечают, что нужно изменить тот или иной фактор (практические умения, теоретические знания и т.д.):

*Таблица № 66 Распределение ответивших на вопрос «Что Вы посоветовали бы улучшить в подготовке выпускников?» по образовательным организациям.*

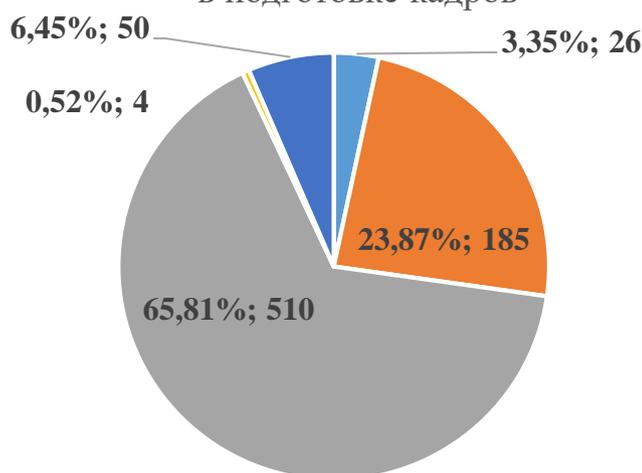
Техникум/ колледж	Ничего, уровень подгото вки устраи вает	Практиче ские умения	Теоретиче ские знания	Теоретиче ские знания и практичес кие умения	Другое	Всего опрошен ных
Артемовский колледж точного приборостроен ия	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Асбестовский колледж искусств *	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Екатеринбургс кий автомобильно- дорожный колледж	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Екатеринбургс кий промышленно- технологическ ий техникум им. В.М. Курочкина	0,00%	11,11%	22,22%	66,67%	0,00%	9
Каменск- Уральский	0,00%	75,00%	0,00%	25,00%	0,00%	4

Техникум/ колледж	Ничего, уровень подгото вки устраив ает	Практиче ские умения	Теоретиче ские знания	Теоретиче ские знания и практичес кие умения	Другое	Всего опрошен ных
агропромышле нный техникум						
Качканарский горнопромышл енный колледж	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4
Красноуральск ий многопрофиль ный техникум	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	2
Красноуфимск ий многопрофиль ный техникум	0,00%	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	3
Красноуфимск ий педагогически й колледж	0,00%	88,89%	0,00%	11,11%	0,00%	9
Полевской многопрофиль ный техникум им. В.И. Назарова	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	1
Сысертский социально- экономический техникум Родник	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4
Уральский железнодорож ный техникум	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Уральский колледж недвижимости и управления *	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2
Уральский колледж строительства, архитектуры и	0,00%	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	4

Техникум/ колледж	Ничего, уровень подгото вки устраив ает	Практиче ские умения	Теоретиче ские знания	Теоретиче ские знания и практичес кие умения	Другое	Всего опрошен ных
предпринимате льства						
Уральский колледж экономики и права *	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Уральский радиотехничес кий колледж им.А.С.Попова	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3
Уральский техникум автомобильног о транспорта и сервиса	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1
Уральский радиотехничес кий колледж им. А.С. Попова	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1

Работодатели готовы оказывать помощь в подготовке кадров, так ответило 93,55% опрошенных респондентов, из них 65,81% - готовы предоставить места студентам для прохождения практики, 23,87% предоставлять консультации специалистов, проводить обучение, 3,35% - предоставлять материально-технические ресурсы и 0,52% все вышеперечисленное Рис. 19.

Рис. 19 Готовы ли Вы помочь образовательным учреждениям в подготовке кадров



- Да, предоставить материально-технические ресурсы (оборудование, расходные материалы и др.)
- Да, предоставлять консультации специалистов, проводить обучение
- Да, представить места студентам для дипломной практики
- Другое
- Нет

Учитывая высокий показатель по данному вопросу, рассматривать в разрезе округов, образовательных организаций, специальностей нецелесообразно. Мы рассмотрим лишь 6,45% респондентов которые ответили, что не готовы помогать.

Таблица № 67 Распределение ответивших на вопрос «Что Вы посоветовали бы улучшить в подготовке выпускников?» по образовательным организациям.

Техникум/колледж	Кол-во работодателей не готовых помогать	Доля работодателей не готовых помогать	Всего опрошенных
Уральский железнодорожный техникум	1	50,00%	2
Серовский техникум сферы обслуживания и питания	4	44,44%	9
Ирбитский мотоциклетный техникум	4	33,33%	12
Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса	4	30,77%	13
Асбестовский политехникум	1	25,00%	4
Богдановичский политехникум	1	25,00%	4
Камышловский гуманитарно-технологический техникум	2	25,00%	8
Качканарский горнопромышленный колледж	1	25,00%	4
Новоуральский технологический колледж	6	25,00%	24

<b>Техникум/колледж</b>	<b>Кол-во работодателей не готовых помогать</b>	<b>Доля работодателей не готовых помогать</b>	<b>Всего опрошенных</b>
Уральский колледж строительства, архитектуры и предпринимательства	1	25,00%	4
Уральский государственный колледж им. И.И. Ползунова	2	22,22%	9
Уральский радиотехнический колледж им.А.С.Попова	1	20,00%	5
Первоуральский политехникум	2	20,00%	10
Нижнетагильский торгово-экономический колледж	2	18,18%	11
Полипрофильный техникум им. О.В. Терешкина	5	17,86%	28
Высокогорский многопрофильный техникум	2	16,67%	12
Первоуральский металлургический колледж	2	15,38%	13
Каменск-Уральский политехнический колледж	1	14,29%	7
Каменск-Уральский радиотехнический техникум	1	14,29%	7
Екатеринбургский монтажный колледж	1	10,00%	10
Уральский политехнический колледж - Межрегиональный центр компетенций	1	6,25%	16
Уральский колледж технологий и предпринимательства	1	5,88%	17
Нижнетагильский государственный профессиональный колледж им. Н. А. Демидова	1	5,00%	20
Техникум индустрии питания и услуг Кулинар	1	3,33%	30
Свердловский областной медицинский колледж *	2	2,06%	97